

# ภาคผนวก ข.51

---

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

## กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ประจำเดือน มกราคม-ธันวาคม 2565

### สนับสนุนกิจกรรมพบปะเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต มอบงบประมาณ  
สนับสนุนกิจกรรมพบปะเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ  
ภายในพื้นที่หมู่ที่ 2 ตำบลวังตะเคียน เพื่อเป็นขวัญ  
และกำลังใจกับผู้ป่วยติดเตียงและผู้สูงอายุรวมทั้งลง  
พื้นที่ตรวจสอบโรคระบาดโควิด19 เพื่อสร้าง  
ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

### สนับสนุนโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ (ศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน)



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า  
นครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนโครงการ  
จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ (ศูนย์ฝึกอาชีพ  
ชุมชน) โครงการการทำกระเป๋าคาดตัวจากผ้าขาวม้า ให้กับ  
ประชาชนภายในพื้นที่หมู่ที่2 ตำบลวังตะเคียน  
สามารถเรียนรู้และสร้างรายได้ ลดรายจ่าย เพื่อ  
พัฒนาคุณภาพชีวิตได้ดีขึ้น

### สนับสนุนการลงโฆษณา หนังสือรายงานประจำปี 2564



กฟผ กลุ่มบริษัทพลังงานและโครงสร้างพื้นฐานระดับสากล  
เราไม่เพียงสร้างฐานพลังงานที่มั่นคงและยั่งยืน  
แต่ยังคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อมด้วย  
คือความรับผิดชอบต่อสังคมที่เรามี

Gulf Energy Development Public Company Limited  
www.gulf.co.th

โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า  
นครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนการ  
จัดทำหนังสือรายงานประจำปี 2564 ของสภา  
อุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา



## สนับสนุนงบประมาณจัดทำโครงการเลี้ยงไส้เดือน



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนโครงการเลี้ยงไส้เดือน ศูนย์เรียนรู้ทัศนพัฒนา บ้านแพรงชุมรุม ตำบลบางเตย สามารถเรียนรู้และสร้างรายได้ ลดรายจ่าย ตามหลักความพอเพียง

5

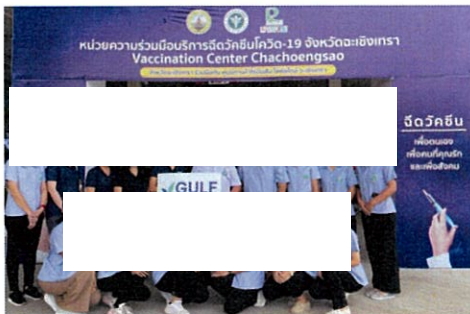
## สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการและสมาชิกสัจจกร



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการและสมาชิกสัจจกร สมาคมนักข่าวและสื่อสารมวลชนจะเชิงเทรา เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน

6

## สนับสนุนอาหารกลางวันเจ้าหน้าที่สาธารณสุข



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนสนับสนุนอาหารกลางวันเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติหน้าที่ฉีดวัคซีนโควิด-19 จำนวน 50 ท่าน ณ ศูนย์การค้าโรบินสันไลฟ์สไตล์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม

7

## สนับสนุนประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2565



อบต. คลองกระเบื้องเขต



วังตะเคียน



บ. 17 ตำบลคลองกระเบื้องเขต



อบต. คลองหลวงแพ่ง

โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต มอบงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมวันสงกรานต์ประจำปี 2565 เพื่อใช้สำหรับการจัดอาหารเครื่องดื่ม สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำจุดตรวจให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลคลองกระเบื้องเขตและชุมชนพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกัน และดูแลความสงบเรียบร้อยให้กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

## จัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ครั้งที่ 1/2565



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต จัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ครั้งที่ 1/2565 ประกอบด้วย คณะกรรมการตัวแทนภาคประชาชน ภาครัฐ ตัวแทนโรงไฟฟ้า และผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการของโรงไฟฟ้า และติดตามผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น ณ ศูนย์กีฬาประจักษ์ 5 ต.คลองนครเนื่องเขต

9

## สนับสนุนอาหารกล่องและอาหารว่างให้กับชุมชน



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า นครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุน งบประมาณจัดอาหารกล่องและอาหารว่างให้กับ ชุมชน จัดกิจกรรมการลดการเผาตอซัง และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเกษตรทฤษฎีใหม่ ให้กับ ชุมชน โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 100 ท่าน ณ บ้าน แพรกชุมชุม ตำบลบางเตย

10

## สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ด้อยโอกาส



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า นครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุน งบประมาณ ให้กับคณะกรรมการตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการจัดกิจกรรมบรรเทา ปัญหาที่เกิดขึ้น ให้กับผู้ด้อยโอกาสโดยการจัดตรวจ สุขภาพเบื้องต้น และมอบสิ่งของให้กับชุมชนพื้นที่ รอบโรงไฟฟ้า

11

## สนับสนุน “โครงการคลายเครียดเพื่อการกุศล”



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า นครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนกิจกรรม การแสดงอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย “โครงการคลาย เครียดเพื่อการกุศล” เพื่อสมทบทุนในการจัดซื้อรถ วีลแชร์มอบให้โรงพยาบาลเมืองฉะเชิงเทรา คนพิ กาลและผู้ป่วยติดเตียง ณ หอประชุมชั้น 5 อาคาร ราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์

12



## สนับสนุนโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนเข้าหมู่บ้านบึงสามเสร็จ



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนเข้าหมู่บ้านบึงสามเสร็จ หมู่ที่ 9 ตำบลวังตะเคียน เพื่อลดปัญหาวัชพืชปกคลุมตลอดเส้นทางที่ใช้สัญจร ให้เกิดความปลอดภัยกับผู้ใช้งานเส้นทางดังกล่าวในการสัญจร

13

## สนับสนุนการจัดพิมพ์หนังสือ บันทึกปลอดภัย เจ็ดสหาย 1784



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนงบประมาณในการจัดพิมพ์หนังสือ “บันทึกปลอดภัย เจ็ดสหาย 1784” โดยศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี ที่มีหน่วยงานครอบคลุมถึง จ.ฉะเชิงเทรา เป็นการสร้างความสัมพันธ์ร่วมกัน ระหว่างโรงไฟฟ้ากับ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

14

## สนับสนุนเครื่องปรับอากาศ



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนเครื่องปรับอากาศ แบบแขวนขนาด 30,000 บีทียู จำนวน 1 เครื่อง และ ที่ว่าการอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา เพื่อให้บริการประชาชน ได้รับความสะดวกในการรับบริการ ของอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา

15

## สนับสนุนการลงโฆษณา หนังสือ“อุตสาหกรรมสีเขียว”



กัลฟ์ กลุ่มบริษัทพลังงานและโครงสร้างพื้นฐานระดับสากล  
เราเชื่อมั่นว่ารากฐานที่แข็งแกร่งคือหัวใจของความสำเร็จ  
เพราะพลังงานเป็นพลังชีวิต สะท้อนถึงวิถีชีวิตที่พัฒนา  
คือความยั่งยืนกับเรา คู่มาตลอด

Gulf Energy Development Public Company Limited  
www.gulf.co.th



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนการจัดทำสนับสนุนการจัดทำหนังสือฉบับพิเศษ 10 ปี “อุตสาหกรรมสีเขียว” จากหน่วยงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

16

## สนับสนุนโครงการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุข



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า นครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนโครงการ ฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน ตำบลคลองนครเนื่องเขต จำนวน ประมาณ 180 คน ประกอบด้วย คณะ อสม.,อปพร. และผู้นำชุมชน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ให้ ได้เห็นประสบการณ์จากการทำงานในพื้นที่ต่างๆ นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับพื้นที่ให้สามารถดูแล สุขภาพ เฝ้าระวังและดูแลผู้ป่วยด้วยโรคที่เป็น ปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของชุมชนได้

17

## สนับสนุนงบประมาณการแข่งขันกีฬา Tug of War (ชักกะเย่อสากล)



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า นครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนการ เข้าร่วมแข่งขันกีฬา Tug of War (ชักกะเย่อ สากล) ทีมชาติไทย สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย จ.ฉะเชิงเทรา

18

## สนับสนุนทุนการศึกษา



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า นครเนื่องเขต ได้มอบงบประมาณสนับสนุนทุนการศึกษานักเรียน โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนະสงสารวิทยา ในการ ส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะภาษาจีนสู่มาตรฐานสากล และ ส่งเสริมศักยภาพด้านการแข่งขันตามยุทธศาสตร์ของชาติ จากการเรียนรู้ประสบการณ์จริง

19

## สนับสนุนงานทอดกฐิน และผ้าป่าสามัคคี ประจำปี 2565



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า นครเนื่องเขต ได้ร่วมสนับสนุนงบประมาณ งานทอดกฐิน และผ้าป่าสามัคคี ณ วัดชนะ สงสารพิทยากร ต.คลองนครเนื่องเขต อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา โดยจัดขึ้นในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2565

20



## สนับสนุนกิจกรรมประเพณีลอยกระทงประจำปี 2565



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต สนับสนุนงบประมาณจัดกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย งานลอยกระทง ประจำปี 2565 พื้นที่รอบๆ โรงไฟฟ้า ได้แก่ ตำบลคลองนครเนื่องเขต, เทศบาลนครเนื่องเขต และตำบลคลองหลวงแพ่ง

21

## สนับสนุนการแข่งขันเจ็ดสีชิงถ้วยพระราชทาน



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต โดยเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต สนับสนุนงบประมาณการแข่งขันเจ็ดสีชิงถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เนื่องในงานนมัสการหลวงพ่อโสธรและงานประจำปีจังหวัดฉะเชิงเทราปี 2565 ณ สนามแม่น้ำบางปะกง จัดโดยสมาคมการท่องเที่ยวจังหวัดฉะเชิงเทรา

22

## จัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ครั้งที่ 3/2565



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต จัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ครั้งที่ 3/2565 ประกอบด้วยคณะกรรมการตัวแทนภาคประชาชน ภาครัฐ ตัวแทนโรงไฟฟ้า และผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการของโรงไฟฟ้า และติดตามผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ณ ศูนย์กีฬาประจำหมู่ 5 ต.คลองนครเนื่องเขต

23

## สนับสนุนกิจกรรมวันสงฆ์ท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ประจำปี 2565



โรงไฟฟ้านครเนื่องเขต มอบงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมวันสงฆ์ท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ประจำปี 2565 เพื่อใช้สำหรับการจัดอาหาร เครื่องดื่ม สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่ประจำจุดตรวจให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลคลองนครเนื่องเขตและชุมชนพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกัน และดูแลความสงบเรียบร้อยให้กับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า



องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนครเนื่องเขต

ม.17 ตำบลคลองนครเนื่องเขต

ม.4 ตำบลคลองหลวงแพ่ง



# ภาคผนวก ข.52

---

พื้นที่สีเขียวของโครงการ







# ภาคผนวก ข.53

---

ผลการวิเคราะห์ตะกอนดิน ประจำปี พ.ศ. 2565





## Analysis / Test Report

Client : Gulf JP NNK Co., Ltd.

99 Moo 17, Klong Nakorn Neangket, Muang Chachoengsao, Chacheungsao Thailand  
24000

P/O : สัญญาเลขที่ 4600001497

Project Name : Monitoring EIA

Project Location : GNNK

**Lot ID: 2251508**

Date Received : Jun 06, 2022

Date Reported : Jun 14, 2022

Report Number : 2298620-1

Page 1 of 1

Sample Number	2251508-1
Sampled Date	Jun 06, 2022 10:42 AM
Sample Description	Solid Waste
Location	เครื่องแยกน้ำออกจากตะกอน
Date Analysis Commenced	Jun 07, 2022
Condition of Sample	Packed in one plastic bag and one amber glass bottle, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
<b>Physical Parameters</b>							
pH aqueous phase 50% (w/v)		-	-	7.1	2.1-12.4	Based on US EPA, Method 9045D	Bangkok
<b>Total Concentration Test (TTLIC) : Metals</b>							
Barium	mg/kg	-	1.00	64.3	<10000	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok
Cadmium	mg/kg	-	0.50	<0.50	<100	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok
Copper	mg/kg	-	1.00	7.26	<2500	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok
Lead	mg/kg	-	1.00	2.52	<1000	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok
Mercury	mg/kg	-	0.10	<0.10	<20	Based on US EPA, Method 7471B	Bangkok
Nickel	mg/kg	-	1.00	4.82	<2000	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok
Zinc	mg/kg	-	1.00	19.0	<5000	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok

**Guideline** : Notification of the Ministry of Industry regarding Waste or Used Material Disposal, published in the Royal Government Gazette, Vol.123, Special Part 11D, dated January 25, B.E. 2549 (2006).

**Sampled By** : Anupong Rattanasriprasert

**Remark** :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Technical Management

*Sawitree N.*

Sawitree Nolsangiam  
Manager

ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-4709

Approved by

*Kanokkorn Anek*

Kanokkorn Anek  
Senior Manager

ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-6111

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197  
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



## Analysis / Test Report

**Client :** Gulf JP NNK Co., Ltd.

99 Moo 17, Klong Nakorn Neangket, Muang Chachoengsao, Chacheungsao Thailand  
24000

**P/O :** สัญญาเลขที่ 4600001497

**Project Name :** Monitoring EIA

**Project Location:** GNNK

**Lot ID: 2251508**

Date Received : Jun 06, 2022

Date Reported : Jun 14, 2022

Report Number : 2298620-2

Page 1 of 1

<b>Sample Number</b>	2251508-1
<b>Sampled Date</b>	Jun 06, 2022 10:42 AM
<b>Sample Description</b>	Solid Waste
<b>Location</b>	เครื่องแยกน้ำออกจากตะกอน
<b>Date Analysis Commenced</b>	Jun 08, 2022
<b>Condition of Sample</b>	Packed in one plastic bag and one amber glass bottle, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
<b>Total Concentration Test (TTL) : Metals</b>							
Aluminium	mg/kg	-	1.00	15328	No Standard	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok
Iron	mg/kg	-	1.00	2495	No Standard	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok
Manganese	mg/kg	-	1.00	433	No Standard	Based on US EPA, Method 3050B and 6010D	Bangkok

**Guideline :** Notification of the Ministry of Industry regarding Waste or Used Material Disposal, published in the Royal Government Gazette, Vol.123, Special Part 11D, dated January 25, B.E. 2549 (2006).

**Sampled By :** Anupong Rattanasriprasert

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

*Sawitree N.*

Sawitree Noisangiam  
Manager

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197  
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

[www.alsglobal.com](http://www.alsglobal.com)

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



# ภาคผนวก ข.54

---

ใบกำกับการขนส่งของเสีย

หมายเลขใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย : Manifest No.

PP82201

## ใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (Uniform Hazardous Waste Manifest)

ส่วนของผู้ก่อการเกิดของเสียอันตราย : This section must be completed by the Generator

1) ชื่อ : name บริษัท เคพี เอ็มเอช จำกัด 2) เลขประจำตัวผู้ก่อการเกิดของเสียอันตราย : Generator's ID DIW-T-190600023  
 สถานประกอบการ : Generator address 19 ม.17 ต.คลองนารายณ์ อ.บึงสามพัน จ.พิจิตร โทรศัพท์ : Phone 036-670-468 โทรสาร : Fax 036-670-468ฉุกเฉิน : Emergency 081-905-3673

3) ผู้ขนส่งของเสียอันตราย : Transporter หะแมทเทร่า

รายชื่อ 1 ชื่อบริษัท : First company name บริษัท ประภาศิริ ออยล์ จำกัด เลขประจำตัวผู้ขนส่งของเสียอันตราย รายที่ 1 : Transporter's ID DIW-T-190600023

รายชื่อ 2 ชื่อบริษัท : Second company name หะแมทเทร่า เลขประจำตัวผู้ขนส่งของเสียอันตราย รายที่ 2 : Transporter's ID DIW-T-190600023

4) ผู้เก็บรวบรวม บำบัด และกำจัดของเสียอันตราย : Treatment Storage Disposal Facilities (TSDFs)

รายชื่อ 1 ชื่อบริษัท : First TSDF's name บริษัท ประภาศิริ ออยล์ จำกัด เลขประจำตัวผู้เก็บรวบรวม บำบัด และกำจัดของเสียอันตราย รายที่ 1 Disposer's ID DIW-D-196200034

รายชื่อ 2 ชื่อบริษัท : Second TSDF's name หะแมทเทร่า เลขประจำตัวผู้เก็บรวบรวม บำบัด และกำจัดของเสียอันตราย รายที่ 2 Disposer's ID DIW-D-196200034

5) รายละเอียดของของเสียอันตรายที่ขนส่งโดยรถบรรทุก :

ลำดับ No.	รายละเอียด (Description)	รหัสของเสีย อันตราย : Waste ID	หมวดหมู่ของวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว หมวด	ชื่อ	ภาชนะบรรจุ : Containers จำนวน : No.	ชนิด : Type	ปริมาตรสุทธิ : Quantity	หน่วยน้ำหนัก Unit Wt./Vol.	รายละเอียดเพิ่มเติม Additional Information
1.	น้ำมันหล่อลื่น	13 02 08	042		8	ถัง	1600	กก.	
2.	น้ำมัน 200 ลิตร	15 01 10	049		8	ถัง	128	กก.	

รวมปริมาณของเสียอันตรายทั้งหมด : Total Quantity ของเหลว : liquid ลิตร/ลูกบาศก์เมตร : Liters/cu.m ของแข็ง : solid กิโลกรัม/ตัน : Kgs./tons

6) การปฏิบัติที่มีลักษณะพิเศษ และข้อมูลเพิ่มเติม

Special handling Instructions and additional information

7) คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับของเสียอันตรายแล้วตามที่ระบุข้างต้น และมีการบรรจุติดป้ายหรือติดฉลากอย่างเหมาะสมตรงตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ :

Generator Certificate : I hereby declare that the contents of this consignment are accurately described above and have been packed and labeled and are in proper condition for transport according to regulation

ลงชื่อ Generator's name Onakpisan T ภายหลัง : Signature Onakpisan T วันที่ : Date 25 เดือน : Month 2 พ.ศ. : Year 65

ส่วนของผู้ขนส่งของเสียอันตราย : This section must be completed by the Transporter

1) ชื่อผู้ขนส่งรายที่ 1 : Transporter's name บริษัท ประภาศิริ ออยล์ จำกัด 2) พาหนะที่ใช้ ☒ รถบรรทุก ☐ รถไฟ ☐ เรือ ☐ เครื่องบิน  
 เลขประจำตัวผู้ขนส่ง : Transporter's ID DIW-T-190600023 Vehicle Truck Train Ship Plane Truck

โทรศัพท์ : Phone 036-670-468 โทรสาร : Fax 036-670-468ฉุกเฉิน : Emergency (081) 905-3673

3) เลขทะเบียน นบ 6213 09 พาหนะ : Vehicle ID

4) คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับของเสียอันตรายแล้วตามที่ระบุข้างต้น และมีการขนส่งเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

Transporter Certification : I hereby declare that I have received the type and quantity of waste as described above by the generator and that waste has been transported according to regulations.

โดยขนส่งจากจังหวัด : From พิจิตร ไปยังจังหวัด : To พิจิตร ระยะเวลาประมาณ : Time spending 4 ชม./วัน : hours/day

ลงชื่อผู้ขนส่งรายที่ 1 : Transporter's name หะแมทเทร่า ภายหลัง : Signature หะแมทเทร่า วันที่ : Date 25 เดือน : Month 2 พ.ศ. : Year 65

5) ชื่อผู้ขนส่งรายที่ 2 : Transporter's name หะแมทเทร่า 6) พาหนะที่ใช้ ☐ รถบรรทุก ☐ รถไฟ ☐ เรือ ☐ เครื่องบิน

เลขประจำตัวผู้ขนส่ง : Transporter's ID DIW-T-190600023 Vehicle Truck Train Ship Plane Truck

โทรศัพท์ : Phone 036-670-468 โทรสาร : Fax 036-670-468ฉุกเฉิน : Emergency (081) 905-3673

7) เลขทะเบียน นบ 6213 09 พาหนะ : Vehicle ID

8) คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับของเสียอันตรายแล้วตามที่ระบุข้างต้น และมีการขนส่งเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

Transporter Certification : I hereby declare that I have received the type and quantity of waste as described above by the generator and that waste has been transported according to regulations.

โดยขนส่งจากจังหวัด : From พิจิตร ไปยังจังหวัด : To พิจิตร ระยะเวลาประมาณ : Time spending 4 ชม./วัน : hours/day

ลงชื่อผู้ขนส่งรายที่ 2 : Transporter's name หะแมทเทร่า ภายหลัง : Signature หะแมทเทร่า วันที่ : Date 25 เดือน : Month 2 พ.ศ. : Year 65

ส่วนของผู้ประกอบการสถานที่เก็บรวบรวม บำบัด และกำจัดของเสียอันตราย : This section must be completed by TSDFs

1) ชื่อผู้รับกำจัด TSDF's name บริษัท ประภาศิริ ออยล์ จำกัด 2) เลขประจำตัวผู้รับกำจัด : TSDF's ID DIW-D-196200034  
 สถานที่กำจัด : TSDF's address 199/1 ม.3 ต.ท่ามะปราง อ.เมือง จ.สระบุรี 18110 โทรศัพท์ : Phone 036-670-468 โทรสาร : Fax 036-670-468ฉุกเฉิน : Emergency (081) 905-3673

3) คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับของเสียอันตรายแล้วตามที่ระบุข้างต้น

TSDF certificate of arrival : I hereby declare that I have received the reference load.

และตามเวลาที่กำหนดของเสียที่รับมานี้ได้ภายในระยะเวลา : Treatment period ☐ วัน : day ☐ เดือน : month ☐ ปี : Year นับจากวันที่ได้รับของเสีย : since the day that received waste

ลงชื่อผู้รับกำจัด : TSDF's name บริษัท ประภาศิริ ออยล์ จำกัด ภายหลัง : Signature บริษัท ประภาศิริ ออยล์ จำกัด วันที่ : Date 25 เดือน : Month 2 พ.ศ. : Year 65

4) กรณีของเสียอันตรายไม่ตรงตามที่แจ้ง : Discrepancy Notification

ประเภทของเสียอันตราย : Type of waste น้ำมัน ปริมาณ : Quantity 1600

การดำเนินการ : Action taken ☐ ส่งคืน : Returned ☐ จัดประเภทใหม่ : Reclassified / รหัส : Waste ID 13 02 08 ☐ รับกำจัด : Accepted เหตุผล : Reason of action ไม่ตรงตามที่แจ้ง

วันที่ส่งคืน : Date returned 25/2/65 (วัน/เดือน/ปี : dd/mm/yy) หมายเลขใบกำกับการขนส่งของเสียอันตรายที่ส่งกลับ : Returned manifest no. DIW-T-190600023

ชื่อผู้ส่งคืน : TSDF's name บริษัท ประภาศิริ ออยล์ จำกัด ภายหลัง : Signature บริษัท ประภาศิริ ออยล์ จำกัด

ฉบับที่ 2 ผู้ก่อการเกิดของเสียอันตราย



# ภาคผนวก ข.55

---

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม  
และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต  
ประจำปี พ.ศ. 2565



## รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต บริษัท กัลฟ์ เจที เอ็นเอ็นเค จำกัด

### 1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ของบริษัท กัลฟ์ เจที เอ็นเอ็นเค จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา เดิมชื่อโครงการโรงไฟฟ้าฉะเชิงเทราโคเจนเนอเรชั่น ของบริษัท ฉะเชิงเทรา โคเจนเนอเรชั่น จำกัด ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือที่ ทส 1009.7/8011 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2552 ต่อมาในปี พ.ศ. 2554 บริษัทฯ ได้ขอเปลี่ยนชื่อบริษัท จาก “บริษัท ฉะเชิงเทรา โคเจนเนอเรชั่น จำกัด” เป็น “บริษัท กัลฟ์ เจที เอ็นเอ็นเค จำกัด” ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/4077 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 และได้ขอเปลี่ยนชื่อโครงการจาก “โครงการโรงไฟฟ้าฉะเชิงเทราโคเจนเนอเรชั่น” เป็น “โครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต” ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/7060 ลงวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2554 และได้รับความเห็นชอบในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 2 ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/2197 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน และผู้นำท้องถิ่น โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการศึกษาวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการจึงได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น และรวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 14-16 กันยายน พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

### 2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ของบริษัท กัลฟ์ เจที เอ็นเอ็นเค จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น และรวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความต้องการต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบกรนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินการกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

### 3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ตำบลนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านบึงมาเส้ง
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านคลองนครเนื่องเขต
- 3) หมู่ที่ 3 บ้านคลองนครเนื่องเขต
- 4) หมู่ที่ 5 บ้านหนองยายสุข
- 5) หมู่ที่ 7 บ้านวัดชะสนสาร
- 6) หมู่ที่ 10 บ้านคลองขวางล่าง
- 7) หมู่ที่ 17 บ้านคลองนครเนื่องเขต

(2) ตำบลเชิงวังตะเคียน อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านคลองวังตะเคียน
- 2) หมู่ที่ 5 บ้านคลองวังตะเคียน
- 3) หมู่ที่ 8 บ้านวังตะเคียน

(3) ตำบลเชิงนางเคย อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 3 บ้านคลองขุด
- 2) หมู่ที่ 12 บ้านแพรกช้อยครือ

(4) ตำบลนาแก อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 6 บ้านบางปากนัก
- 2) หมู่ที่ 7 บ้านคลองแพรกบางหมู่

(5) ตำบลท่าไข่ อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 4 บ้านท่าไข่
- 2) หมู่ที่ 5 บ้านหมู่

(6) ตำบลคลองอุดมชลจร อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

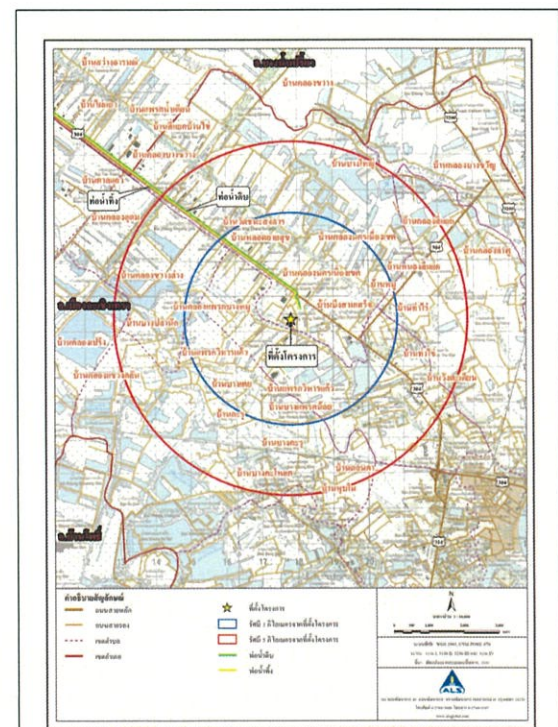
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านศาลาแก้ว

(7) ตำบลคลองหลวงแพ่ง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 7 บ้านคลองเจ้า
- 2) หมู่ที่ 14 บ้านคลองเจ้า

(8) ตำบลศาลาแดง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 18 บ้านไผ่แก้ว

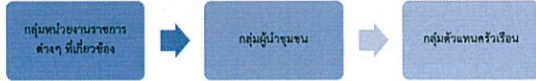


รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ



#### 4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ของประชากรในการวางแผนคัดเลือกตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในรายครัวเรือนระหว่างวันที่ 14-16 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่



ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

##### (1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่ออนุมานวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

##### 1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานด้านสาธารณสุขและภัยพิบัติและประชาชน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

##### (ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา

##### (ข) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนตำบลนครเนื่องเขต
- องค์การบริหารส่วนตำบลนาแฉ่ง
- องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนางแฝง
- องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย
- องค์การบริหารส่วนตำบลคลองอุดมชลจร

##### (ค) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนครเนื่องเขต หมู่ที่ 17
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังตะเคียน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหลวงแพ่ง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาแฉ่ง

##### 2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับมอบหมายจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลสะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

##### 3) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างดังนี้

- การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชากรในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่มีทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรรามา กุญพทุบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง  
N คือ จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา  
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีความคลาดเคลื่อนเท่ากับ  $\pm 0.05$  เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชน รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในเขตเทศบาลตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 6,119 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{6,119}{1 + (6,119 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 375.46$$

$$n \approx 376 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 376 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ  $n_i$  คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน  
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด  
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)  
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 บ้านบึงสามเสร็จ} = \frac{196 \times 376}{6,119} \approx 12.0$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจจึงต้องไม่น้อยกว่า 376 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 398 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

#### ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ผลการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
				จากการคำนวณ <sup>1)</sup>	เก็บจริง
1	ตำบลนครเนื่องเขต	หมู่ที่ 1 บ้านบึงสามเสร็จ	196	12.0	13
2		หมู่ที่ 2 บ้านคลองนครเนื่องเขต	189	11.6	15
3		หมู่ที่ 3 บ้านคลองนครเนื่องเขต	151	9.3	10
4		หมู่ที่ 5 บ้านหนองยายสุ	89	5.5	6
5		หมู่ที่ 7 บ้านวัดหนองเสนา	135	8.3	9
6		หมู่ที่ 10 บ้านคลองขวางล่าง	55	3.4	4
7		หมู่ที่ 17 บ้านคลองนครเนื่องเขต	312	19.2	20
8	ตำบลวังตะเคียน	หมู่ที่ 1 บ้านคลองวังตะเคียน	196	12.0	15
9		หมู่ที่ 5 บ้านคลองวังตะเคียน	430	26.4	27
10		หมู่ที่ 8 บ้านวังตะเคียน	778	47.8	49
11	ตำบลบางเตย	หมู่ที่ 3 บ้านคลองขุด	109	6.7	8
12		หมู่ที่ 12 บ้านแพรกวังชัยศรี	87	5.3	6
13	ตำบลนาแฉ่ง	หมู่ที่ 6 บ้านบางปากน้ำ	52	3.2	4
14		หมู่ที่ 7 บ้านคลองแพรกบางหมู่	79	4.9	6
15	ตำบลท่าไข่	หมู่ที่ 4 บ้านท่าไข่	487	29.9	31
16		หมู่ที่ 5 บ้านหมู่	101	6.2	7
17	ตำบลคลองอุดมชลจร	หมู่ที่ 1 บ้านตาแดง	819	50.3	51
18	ตำบลคลองหลวงแพ่ง	หมู่ที่ 7 บ้านคลองจำ	841	51.7	53
19		หมู่ที่ 14 บ้านคลองจำ	844	51.9	53
20	ตำบลนาแฉ่ง	หมู่ที่ 18 บ้านไม้แฉ่ง	169	10.4	11
รวมทั้งสิ้น			6,119	376	398

หมายเหตุ : <sup>1)</sup> การคำนวณสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ ตามวิธีคำนวณทางสถิติความเชื่อมั่นที่ 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2565

## (2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14-16 กันยายน พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ครีมีนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนที่เป็นตัวแทนภาคสนาม โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ซึ่งจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามลำดับเลขครัวเรือนที่อาศัยอยู่บนแผนที่ที่ให้ออกแบบกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคู่มือครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้น้ำหนักของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างข้างต้นต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้ผลการกระจายตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าเป็นครัวเรือนใด หรือครัวเรือนใดใดๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความร่วมมือ และมีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยจะต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชายหรือช่วงอายุใดกลุ่มหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าบ้านผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

## (3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

### 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของหน่วยงาน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

### 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภาคชุมชนของหน่วยงาน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

### 3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขภาค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูลก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

## 6. การแปลผลข้อมูล

### 1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วนำผลรวมที่ได้นั้นไปห้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้จะนับแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

### 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

## การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

## 7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการจากตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน โดยบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้





ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 7 บ้านวัดชนะสงคราม  
ตำบลนครเนื่องเขต



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 6 บ้านบางปลาบึก  
ตำบลหามแดง



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านท่าไข่  
ตำบลท่าไข่



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านคลองนครเนื่องเขต  
ตำบลคลองนครเนื่องเขต



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านหมู่  
ตำบลท่าไข่



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 18 บ้านไผ่แดง  
ตำบลศาลาแดง

รูปที่ 2 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านท่าไข่  
ตำบลท่าไข่



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านคลองนครเนื่องเขต  
ตำบลคลองนครเนื่องเขต



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านคลองนครเนื่องเขต  
ตำบลคลองนครเนื่องเขต



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านคลองวังตะเคียน  
ตำบลวังตะเคียน



ตัวแทนหน่วยงานราชการ  
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังตะเคียน



ตัวแทนหน่วยงานราชการ  
องค์การบริหารส่วนตำบลหามแดง

รูปที่ 3 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงาน และผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

#### (1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาลากลาง โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 10 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 9 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 1 ตัวอย่างได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลหามแดง ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรศัพท์ตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 1 หน่วยงาน และรอการตอบกลับถึงวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

#### ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม
1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนครเนื่องเขต	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังตะเคียน	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
3	องค์การบริหารส่วนตำบลนครเนื่องเขต	เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์
4	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหลวงพ่าง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
5	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหามแดง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
6	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญพิเศษ
7	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองคุดมละ	ผู้อำนวยการสาธารณสุข
8	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหลวงพ่าง	หัวหน้าสำนักปลัด
9	องค์การบริหารส่วนตำบลบึง	ผู้อำนวยการสาธารณสุข

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอร์จี้ แอนด์วอเตอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 44.4 รองลงมาอยู่ระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 77.8 รองลงมาในระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 22.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ร้อยละ 33.3 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการสาธารณสุข ร้อยละ 22.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 33.3 รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 -10 ปี และระหว่าง 16 -20 ปี ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีบุคลากรในหน่วยงานน้อยกว่า 10 คน ร้อยละ 44.4 รองลงมาในหน่วยงานระหว่าง 10-20 คน ร้อยละ 33.3

เมื่อสอบถามถึงมีสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 55.6 มีเพียง ร้อยละ 44.4 อ้างมาจากที่อื่น โดยอ้างมาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 50.0 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 50.0

#### 2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 44.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 11.1 ส่วนผู้ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยส่วนใหญ่ พบว่า การพัฒนาเมืองอย่างต่อเนื่อง มีความเจริญเข้ามาในพื้นที่ และหมู่บ้านจัดสรรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความวุ่นวายด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 โดยมีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจาก การจราจร ร้อยละ 66.7

■ อันดับ 2 ฝุ่นละออง และน้ำท่วมขัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยฝุ่นละออง มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากคนในชุมชน และการจราจร ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และน้ำท่วมขัง มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 60.0

■ อันดับ 3 ครั่น/เขม่า กลิ่นเหม็น เสียงดัง ขยะมูลฝอยคั่งค้าง น้ำเสีย และการจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งครั่น/เขม่า กลิ่นเหม็น เสียงดัง ขยะมูลฝอยคั่งค้าง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยครั่น/เขม่า มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากคนในชุมชน ร้อยละ 50.0 กลิ่นเหม็น มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากคนในชุมชน ร้อยละ 66.7 เสียงดัง มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากคนในชุมชน และการจราจร ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และน้ำท่วมขัง มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 60.0



**ตารางที่ 3** ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

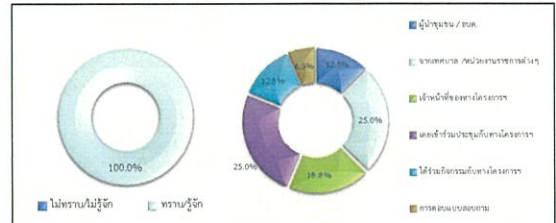
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง**	66.7	33.3	33.3	66.7	0.0	- คนในชุมชน (50.0%) - การจราจร (50.0%)
2. ครั่น/เข้มน้ำ***	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0	- โรงงาน (25.0%) - คนในชุมชน (50.0%) - การจราจร (25.0%)
3. กลิ่นเหม็น***	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0	- โรงงาน (33.3%) - คนในชุมชน (66.7%)
4. เสียงดัง***	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0	- คนในชุมชน (50.0%) - การจราจร (50.0%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง***	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0	- โรงงาน (33.3%) - คนในชุมชน (66.7%)
6. น้ำเสีย***	77.8	22.2	100.0	0.0	0.0	- โรงงาน (33.3%) - คนในชุมชน (66.7%)
7. น้ำท่วมขัง**	66.7	33.3	33.3	66.7	0.0	- ปริมาณน้ำฝน (60.0%) - ระบบการระบายน้ำ (40.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก*	55.6	44.4	75.0	25.0	0.0	- โรงงาน (16.7%) - คนในชุมชน (16.7%) - การจราจร (66.7%)
10. การจราจร/อุบัติเหตุ***	77.8	22.2	0.0	100.0	0.0	- คนในชุมชน (33.3%) - การจราจร (66.7%)
11. การขาดแคลนน้ำใช้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
12. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
13. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอมเอส แอนด์เอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

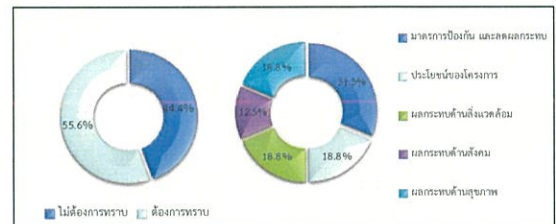
**3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินของบริษัท กิตติ เจริญนิคม จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้น โดย 3 อันดับแรก ทราบจากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 18.8 ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. และเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



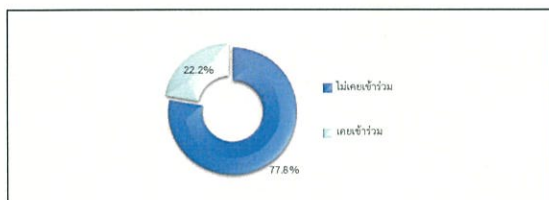
**รูปที่ 4** ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 55.6 รองลงมาต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 44.4 ทั้งนี้ ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 31.3 รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 18.8 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



**รูปที่ 5** ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 62.5 รองลงมาสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 37.5 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 77.8 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 22.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



**รูปที่ 6** ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 77.8 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 22.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- มอบของขวัญเนื่องในการจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 55.6 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 44.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมสนับสนุนงานบวชบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 66.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมสนับสนุนประเพณีวันสงกรานต์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 55.6 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 44.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมถวายเทียนพรรษาเนื่องในวันเข้าพรรษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 55.6 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 44.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

- กิจกรรมมอบรถบรรทุกดับเพลิงเบื้องต้นให้กับชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 66.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมปลูกป่า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 66.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 55.6 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 44.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมทอดกฐิน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 55.6 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 44.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมประกวดความประพฤติดีของเยาวชนในโรงไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 55.6 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 44.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

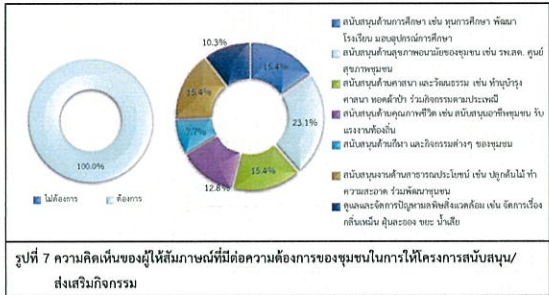
**ตารางที่ 4** ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า	22.2	77.8	0.0	100.0
2. มอบของขวัญเนื่องในการจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ	55.6	44.4	0.0	100.0
3. กิจกรรมสนับสนุนงานบวชบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน	66.7	33.3	0.0	100.0
4. กิจกรรมสนับสนุนประเพณีวันสงกรานต์	55.6	44.4	0.0	100.0
5. กิจกรรมถวายเทียนพรรษาเนื่องในวันเข้าพรรษา	55.6	44.4	0.0	100.0
6. กิจกรรมมอบรถบรรทุกดับเพลิงเบื้องต้นให้กับชุมชน	66.7	33.3	0.0	100.0
7. กิจกรรมปลูกป่า	66.7	33.3	0.0	100.0
8. กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	55.6	44.4	0.0	100.0
9. กิจกรรมทอดกฐิน	44.4	55.6	0.0	100.0
10. กิจกรรมประกวดความประพฤติดีของเยาวชนในโรงไฟฟ้า	55.6	44.4	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอมเอส แอนด์เอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอื่นที่เข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้า สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุน ด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 23.1 รองลงมาต้องการให้สนับสนุน ด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทุนวัดวาอาราม ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการให้สนับสนุนด้าน คุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7

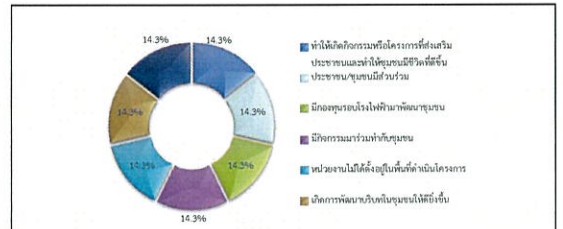


#### 4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

##### 4.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 7 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 8 โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

- ทำให้เกิดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมประชาชนและทำให้ชุมชนมีชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ 14.3
- ประชาชน/ชุมชนมีส่วนร่วม ร้อยละ 14.3
- มีกองทุนโรงไฟฟ้าพัฒนาชุมชน ร้อยละ 14.3
- มีกิจกรรมมาร่วมทำกับชุมชน ร้อยละ 14.3
- หน่วยงานไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่ดำเนินการโครงการ ร้อยละ 14.3
- เกิดการพัฒนาบริเวณชุมชนให้ดีขึ้น ร้อยละ 14.3
- เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 14.3



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลเสีย

#### 4.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมาก ซึ่งมีรายละเอียดตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.22$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ )

- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.2 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ )

#### ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1)</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในการดำเนินงาน	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	3.22	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	3.44	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	66.7	22.2	11.1	3.44	ปานกลาง

หมายเหตุ: <sup>1)</sup> การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

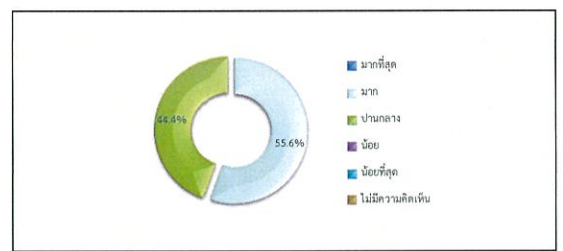
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

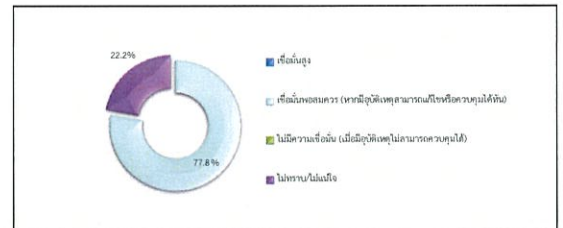
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอ็นแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในการประเมินต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



#### 5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 77.8 รองลงมาระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 22.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 66.7 รองลงมาผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ให้มากขึ้น ร้อยละ 50.0
- ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 50.0

## (2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 5 กิโลเมตรรอบพื้นที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 20 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้งหมดจำนวน 20 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง ตารางที่ 6) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง
1	ตำบลนครเนื่องเขต	หมู่ที่ 1 บ้านบึงสามเสร็จ	ผู้ใหญ่บ้าน
2		หมู่ที่ 2 บ้านคลองนครเนื่องเขต	ผู้ใหญ่บ้าน
3		หมู่ที่ 3 บ้านคลองนครเนื่องเขต	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
4		หมู่ที่ 5 บ้านหนองยายสุช	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
5		หมู่ที่ 7 บ้านวัดชนะสงคราม	ผู้ใหญ่บ้าน
6		หมู่ที่ 10 บ้านคลองขวางล่าง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
7		หมู่ที่ 17 บ้านคลองนครเนื่องเขต	ผู้ใหญ่บ้าน
8	ตำบลวังตะเคียน	หมู่ที่ 1 บ้านคลองวังตะเคียน	กำนัน
9		หมู่ที่ 5 บ้านคลองวังตะเคียน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
10		หมู่ที่ 8 บ้านวังตะเคียน	สอ.บ.
11	ตำบลบางเตย	หมู่ที่ 3 บ้านคลองขุด	ผู้ใหญ่บ้าน
12		หมู่ที่ 12 บ้านแพรกศรีอยุธยา	ผู้ใหญ่บ้าน
13	ตำบลหนองแดง	หมู่ที่ 6 บ้านบางปลารักษ์	ผู้ใหญ่บ้าน
14		หมู่ที่ 7 บ้านคลองแพรกบางหมู่	ผู้ใหญ่บ้าน
15	ตำบลท่าชี	หมู่ที่ 4 บ้านท่าชี	ผู้ใหญ่บ้าน
16		หมู่ที่ 5 บ้านหมู่	กรรมการชุมชน
17	ตำบลคลองจุลจอมภร	หมู่ที่ 1 บ้านศาลแก้ว	กรรมการชุมชน
18	ตำบลคลองขางวังเพ็ง	หมู่ที่ 7 บ้านคลองเจ้า	ผู้ใหญ่บ้าน
19		หมู่ที่ 14 บ้านคลองเจ้า	ผู้ใหญ่บ้าน
20	ตำบลศาลาแดง	หมู่ที่ 18 บ้านไม้แดง	กรรมการชุมชน
รวมทั้งหมด			20

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอมเอส แอนด์เอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 20.0 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี และอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 15.0 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 55.0 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 20.0 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 35.0 รองลงมาคือระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 30.0 สำหรับภูมิหลังของผู้นำชุมชนทั้งหมดอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีจำนวนครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ระหว่าง 100-200 หลังคาเรือน ร้อยละ 30.0 รองลงมาจำนวนครัวเรือนในชุมชนต่ำกว่า 100 หลังคาเรือน ร้อยละ 25.0 สำหรับจำนวนประชากรของชุมชนส่วนใหญ่ต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 50.0 รองลงมาจำนวนประชากรของชุมชนอยู่ระหว่าง 500-1,000 คน ร้อยละ 25.0 สำหรับภูมิหลังของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนเป็นคนที่

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าการประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 75.0 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 40.0 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 95.0 รองลงมาเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 5.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า แรงงานภาคเกษตรกรรมทั้งหมดมีการจ้างงานในพื้นที่ โดยแรงงานทั้งหมดเป็นคนนอกพื้นที่ สำหรับแรงงานภาคอุตสาหกรรม พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าการจ้างแรงงานในพื้นที่ โดยแรงงานส่วนใหญ่ เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 95.0 รองลงมาเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 5.0

สำหรับสถานศึกษาในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 65.0 รองลงมาสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 35.0 ในส่วนที่มีสถานศึกษาในชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 1 แห่ง

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 70.0 รองลงมาระบุว่า ไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 30.0 ในส่วนที่มีวัดในชุมชนทั้งหมดเห็นว่าจำนวนวัดในชุมชน 1 แห่ง

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานที่ประกอบกิจกรรม ร้อยละ 95.0 รองลงมาสถานที่ประกอบกิจกรรม ร้อยละ 5.0 ในส่วนที่มีสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาทั้งหมดเห็นว่า มีจำนวน 1 แห่ง

### 3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

**ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข** พบว่า ส่วนใหญ่มีโรคที่เคยมียาในชุมชน ร้อยละ 90.0 รองลงมาไม่มีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 10.0 โดยมีสาเหตุมาจากการเป็นโรค Covid-19 เมื่อสถานการณ์โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขใน ร้อยละ 95.0 รองลงมาคือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขใน ร้อยละ 5.0 โดยมีเจ็บป่วยแล้วผู้นำชุมชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 70.0 รองลงมาโรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 20.0 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าให้การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

**แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน** พบว่า ครัวเรือนทั้งหมด ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ขวด

**แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน** พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา

**แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร** พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 51.6 รองลงมาใช้น้ำคลองชลประทาน ร้อยละ 45.2

**การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีการกำจัดโดยระบายลงดิน/ทิ้งข้างบ้าน

**การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งขยะของเทศบาล/อบต.

### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 95.0 รองลงมาสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 5.0 ส่วนผู้ที่ระบุว่า ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากสาธารณูปโภคมีการเพิ่มขึ้น มาจากภาครัฐมีการพัฒนา



#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความวุ่นวายด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน  
ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ขยะมูลฝอยตกค้าง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 15.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุมาจากคนในชุมชน

■ อันดับ 2 ผู้คนละออง กลิ่นเหม็น น้ำท่วมขัง และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 5.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้คนละออง และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า เกิดจากการจราจร กลิ่นเหม็น มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า เกิดจากคนในชุมชน และน้ำท่วมขัง มีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า เกิดจากโรงงานข้างเคียง

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความวุ่นวายด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

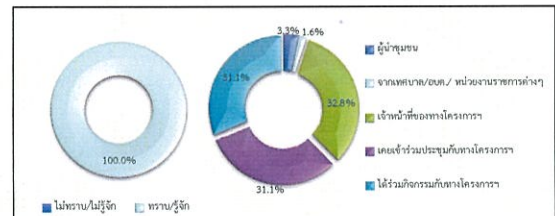
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้คนละออง**	95.0	5.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
2. ครวี่/ครวี่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. กลิ่นเหม็น**	95.0	5.0	0.0	100.0	0.0	- คนในชุมชน (100.0%)
4. เสียงดัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง*	85.0	15.0	33.3	66.7	0.0	- คนในชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. น้ำท่วมขัง**	95.0	5.0	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (100.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก**	95.0	5.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
10. การจราจร/อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
11. การขาดแคลนน้ำใช้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
12. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
13. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

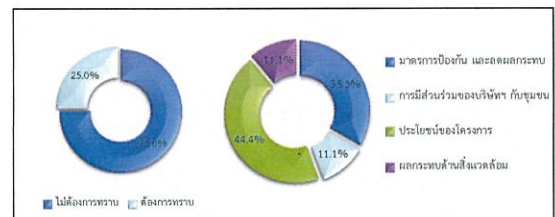
#### 5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขตของบริษัท กิฟที เอ็น.เอ็น.เค. จำกัด พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ/รู้จักโครงการโรงไฟฟ้า ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 32.8 รองลงมาทราบจากเครือข่ายร่วมประชุมกับทางโครงการฯ และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 31.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และทราบจากผู้ในชุมชน ร้อยละ 3.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



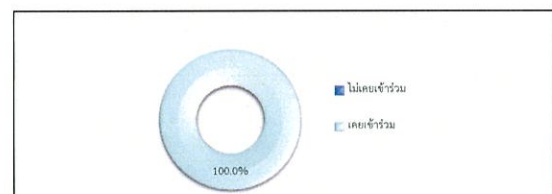
รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ในชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 75.0 รองลงมาต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงไฟฟ้า ร้อยละ 25.0 ทั้งนี้ข้อมูลจากผู้ในชุมชนต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 44.4 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และผลกระทบร้อยละ 33.3 ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า กับชุมชน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ในชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ในชุมชนทั้งหมดสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้ในชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า โดยผู้ในชุมชนที่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจาก เป็นกิจกรรมเป็นประโยชน์ต่อชุมชน กิจกรรมร่วมกับชุมชน และเป็นการขอความอนุเคราะห์จากทางโครงการ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ในชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ในชุมชนทั้งหมด รู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ในชุมชนทั้งหมด ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ มอบของขวัญเนื่องในโอกาสวันเด็กแห่งชาติ พบว่า ผู้ในชุมชนทั้งหมด รู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ในชุมชนทั้งหมด ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ กิจกรรมสนับสนุนงานบวชบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 60.0 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 40.0

■ กิจกรรมสนับสนุนงานประเพณีวันสงกรานต์ พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 90.0 รองลงมาไม่รู้จักรักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 20.0

■ กิจกรรมถวายเทียนพรรษาเนื่องในวันเข้าพรรษา พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 90.0 รองลงมาไม่รู้จักรักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 90.0 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 10.0

■ กิจกรรมอบรมหลักสูตรดับเพลิงเบื้องต้นให้กับชุมชน พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 25.0

■ กิจกรรมปลูกป่า พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 25.0

■ กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 65.0 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 35.0 ซึ่งผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.0 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 15.0

■ กิจกรรมทอดกฐิน พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 90.0 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 95.0 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 5.0

■ กิจกรรมประกวดความสะอาดบริเวณรั้วกำแพงภายในโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ในชุมชนส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 70.0 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 30.0

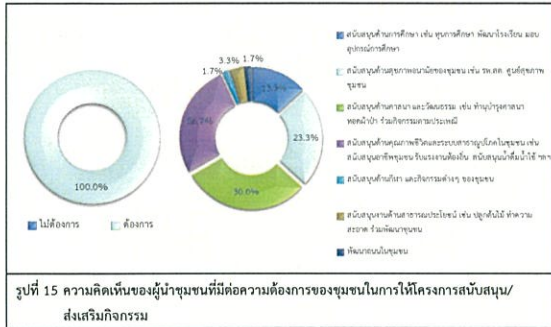
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ในชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	100.0
2. มอบของขวัญเนื่องในโอกาสวันเด็กแห่งชาติ	0.0	100.0	0.0	100.0
3. กิจกรรมสนับสนุนงานบวชบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน	50.0	50.0	40.0	60.0
4. กิจกรรมสนับสนุนงานประเพณีวันสงกรานต์	10.0	90.0	20.0	80.0
5. กิจกรรมถวายเทียนพรรษาเนื่องในวันเข้าพรรษา	10.0	90.0	10.0	90.0
6. กิจกรรมอบรมหลักสูตรดับเพลิงเบื้องต้นให้กับชุมชน	50.0	50.0	25.0	75.0
7. กิจกรรมปลูกป่า	50.0	50.0	25.0	75.0
8. กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	35.0	65.0	15.0	85.0
9. กิจกรรมทอดกฐิน	10.0	90.0	5.0	95.0
10. กิจกรรมประกวดความสะอาดบริเวณรั้วกำแพงภายในโรงไฟฟ้า	50.0	50.0	30.0	70.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 30.0 รองลงมา ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 26.7 และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 23.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



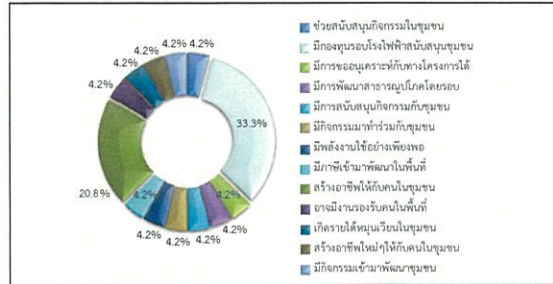
#### 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

##### 6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนได้รับผลดี จำนวน 20 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 16 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- มีกองทุนโรงไฟฟ้าสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 33.3
- สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 20.8
- ช่วยสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 4.2
- มีการขออนุเคราะห์กับทางโครงการได้ ร้อยละ 4.2
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภคโดยรอบ ร้อยละ 4.2
- มีการสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 4.2
- มีกิจกรรมมาทำร่วมกับชุมชน ร้อยละ 4.2
- มีพลังงานใช้อย่างเพียงพอ ร้อยละ 4.2

- มีการเข้ามาพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 4.2
- อาจมีงานรองรับคนในพื้นที่ ร้อยละ 4.2
- เกิดรายได้หมุนเวียนในชุมชน ร้อยละ 4.2
- สร้างอาชีพใหม่ให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 4.2
- มีกิจกรรมเข้ามาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 4.2



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่ได้รับผลเสีย

ตัวอย่างใด

##### 6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.45$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ )

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ )

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 20.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.20$ )

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 10.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10$ )

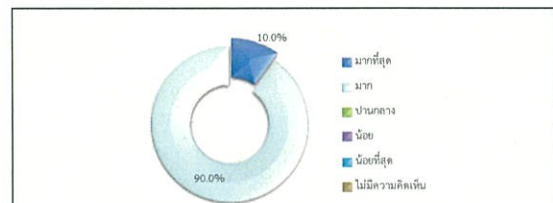
#### ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>ก</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในการดำเนินงาน	0.0	0.0	70.0	30.0	0.0	3.30	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	55.0	45.0	0.0	3.45	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	65.0	35.0	0.0	3.35	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	70.0	30.0	0.0	3.30	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	3.20	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	90.0	10.0	0.0	3.10	ปานกลาง

หมายเหตุ: <sup>ก</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอร์จี้ แอนด์ราฟารี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.0 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 10.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



#### 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 85.0 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 10.0 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าความเสี่ยง ร้อยละ 85.0 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 15.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19





รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- โควิด-19 เบาลงแล้วก็สามารถจัดกิจกรรมกับชุมชนได้ ร้อยละ 60.0
- มอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่เรียนดีแต่ยากจน ร้อยละ 20.0
- มีกองทุนรอบโรงไฟฟ้าที่พัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ร้อยละ 20.0

### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 20 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 398 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 36.9 รองลงมาคืออยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 26.6 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.5 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์และศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 80.2 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 15.6 สำหรับด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 27.1 รองลงมาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของ ร้อยละ 53.3 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 46.7 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้สมรส ร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นผู้โสด ร้อยละ 24.7

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 72.5 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 27.6 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 42.7 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 32.7 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 10 - 15 ปี ร้อยละ 38.2 รองลงมาอยู่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 5 -10 ปี และระหว่าง 15 -20 ปี ร้อยละ 25.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการถือครองที่ดิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีที่ดินโดยเช่าผู้อื่น ร้อยละ 57.3 รองลงมาเป็นเจ้าของ ร้อยละ 42.7 สำหรับผู้ที่มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตัวเองส่วนใหญ่มีพื้นที่เป็นของตนเองน้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 55.3 รองลงมาพื้นที่เป็นของตนเองจำนวน 1-3 ไร่ ร้อยละ 27.7 โดยส่วนใหญ่มีพื้นที่ในการทำการเกษตรกรรม ไม่ระบุพื้นที่ ร้อยละ 77.6 และเป็นพื้นที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่น้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 83.0 สำหรับผู้ถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่น ส่วนใหญ่เช่าเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย ร้อยละ 95.2 ซึ่งมีพื้นที่ในการเช่าจำนวนน้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 98.4

#### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 70.9 รองลงมาจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 27.1 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 45.0 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน

ร้อยละ 35.9 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 63.1 มีบางส่วนร้อยละ 36.9 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริมโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 45.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.2 มีเพียง ร้อยละ 0.8 มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยมีสาเหตุเนื่องจาก เศรษฐกิจไม่ดี ราคาต้นทุนสูง ไม่ค่อยมีงานรับจ้าง และโรคCovid-19 เป็นต้น สำหรับรายได้หลักของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้น้อยกว่า 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.7 รองลงมาคือมีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.9 ส่วนรายได้ของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 30.2 รองลงมาคือมีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,000-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.9

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 72.1 รองลงมาคือมีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 25.9 มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 1.8 และมีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 0.3

### 3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

#### ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 61.8 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 38.2 โดยเคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 26.1 รองลงมาเป็นโรคเบาหวาน/ความดัน ร้อยละ 23.0 และโรคหัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 17.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากระบบร่างกายป่วยหรือ ร้อยละ 77.6 รองลงมาสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 15.1 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 82.2 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 9.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าหากให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

#### แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ ถังมาบริโภค ร้อยละ 96.2 รองลงมาดื่มน้ำประปา ร้อยละ 3.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 99.0 รองลงมาปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 1.0 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 96.5 รองลงมาทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่มโดยการกรอง ร้อยละ 3.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

#### แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.7 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 0.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 97.2 รองลงมา ร้อยละ 1.8 ระบุว่า มีปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค/ซักล้าง ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยทำการ

ปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 99.0 รองลงมา ร้อยละ 1.0 มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้โดยการกรอง ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ

**แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 4.0 รองลงมาจากน้ำฝน ร้อยละ 4.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 96.4 รองลงมาปัญหาคุณภาพน้ำโดยน้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 3.6 มาทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้แต่อย่างใด ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรอย่างเพียงพอ ร้อยละ 89.3 รองลงมาปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรอย่าง ไม่เพียงพอ ร้อยละ 10.7

**การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 92.5 รองลงมาคือ ที่ลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 4.0 ระบายลงดิน / ที่ทิ้งข้างบ้าน ร้อยละ 3.0 และระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

**การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.2 รองลงมากองแล้วเผา ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน และทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ ร้อยละ 0.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

**การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน

**การใช้เส้นทางคมนาคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม

**การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 99.5 รองลงมาปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 0.5

### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 99.7 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 0.3 ส่วนผู้ที่จะระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยพบว่า ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 100.0



#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ผู้ละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 37.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากการจราจร ร้อยละ 96.2
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 34.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากการจราจร ร้อยละ 96.4
- อันดับ 3 น้ำท่วมขัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 12.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 92.0

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้ละออง*	62.1	37.9	21.2	75.5	3.3	- โรงงาน (3.2%) - คนในชุมชน (0.6%) - การจราจร (96.2%)
2. ครั่นคร่ำ	96.0	4.0	6.3	87.5	6.3	- โรงงาน (25.0%) - การจราจร (75.0%)
3. กลิ่นเหม็น	96.5	3.5	85.7	7.1	7.1	- โรงงาน (22.2%) - คนในชุมชน (55.6%)
4. เสียงดัง**	65.8	34.2	14.7	81.6	3.7	- โรงงาน (3.6%) - การจราจร (96.4%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	97.7	2.3	100.0	0.0	0.0	- คนในชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	96.5	3.5	92.9	7.1	0.0	- โรงงาน (13.3%) - คนในชุมชน (73.3%) - ปริมาณน้ำฝน (6.7%)
7. น้ำท่วมขัง***	87.9	12.1	50.0	50.0	0.0	- ปริมาณน้ำฝน (92.0%) - ระบบระบายน้ำ (8.0%)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

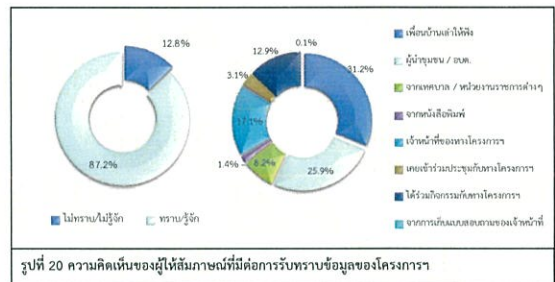
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	97.49	2.51	60.0	40.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
10. การจราจร/อุบัติเหตุ	98.7	1.3	60.0	40.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
11. การขาดแคลนน้ำใช้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
12. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
13. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ที่มา : รวบรวมโดย กิ๊ฟ เท็ค เอ็นเนอร์จี้ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

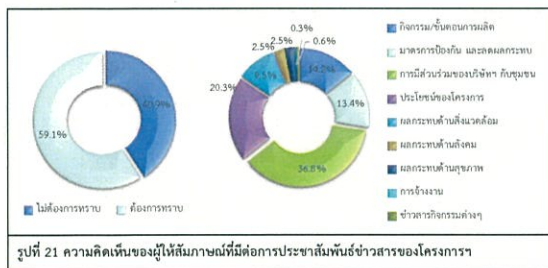
#### 5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินของ กิ๊ฟ เท็ค เอ็นเนอร์จี้ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 87.2 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 31.2 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 25.9 และเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 17.1 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 12.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 59.1 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงไฟฟ้า ร้อยละ 40.9 ทั้งนี้ข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า กับชุมชน ร้อยละ 36.8 รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 20.3 และต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 14.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 85.0 รองลงมาไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 15.0 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 59.9 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 40.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจาก อยากมีส่วนร่วมกับชุมชน กิจกรรมมีประโยชน์ และสะดวกเข้าร่วม เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 89.6 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- มอบของขวัญเนื่องในการจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 93.1 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 6.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมสนับสนุนงานบวชบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 63.1 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 36.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 99.4 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 0.6
- กิจกรรมสนับสนุนประเพณีวันสงกรานต์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 79.3 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 20.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมถวายเทียนพรรษาเนื่องในวันเข้าพรรษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 63.1 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 36.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมอบรมหลักสูตรดับเพลิงเบื้องต้นให้กับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 66.0 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 34.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมปลูกป่า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 60.5 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 39.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 99.7 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 0.3
- กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 59.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 40.9 5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 99.7 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 0.3



■ **กิจกรรมทอดกฐิน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 74.6 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 97.7 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 0.3

■ **กิจกรรมประกวดวาดภาพบริเวณรั้วกำแพงภายในโรงไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 64.6 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 35.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 97.7 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 0.3

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

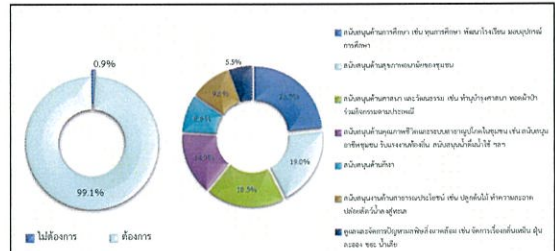
กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมทอดกฐินโรงไฟฟ้า	10.4	89.6	0.0	100.0
2. มอบของขวัญเนื่องในการจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ	6.9	93.1	0.0	100.0
3. กิจกรรมสนับสนุนงานบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน	36.9	63.1	0.6	99.4
4. กิจกรรมสนับสนุนประเพณีวันสงกรานต์	20.7	79.3	0.0	100.0
5. กิจกรรมถวายเทียนพรรษาเนื่องในวันเข้าพรรษา	36.9	63.1	0.0	100.0
6. กิจกรรมมอบรางวัลครูดีเด่นประจำปี	66.0	34.0	0.0	100.0
7. กิจกรรมปลูกป่า	60.5	39.5	0.3	99.7
8. กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	59.1	40.9	0.3	99.7
9. กิจกรรมทอดกฐิน	25.4	74.6	0.3	99.7
10. กิจกรรมประกวดวาดภาพบริเวณรั้วกำแพงภายในโรงไฟฟ้า	64.6	35.4	0.3	99.7

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริจิส (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอื่นที่เข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้า สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 99.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 23.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.0 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา หอจดจำ ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 18.5 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 0.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริจิส (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 45



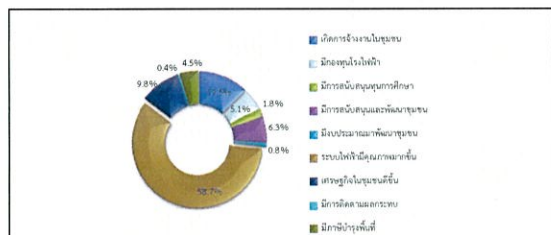
รูปที่ 23 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการขอของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

#### 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

- 6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้
- ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 395 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 24 โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้
- เกิดการจ้างงานในชุมชน ร้อยละ 12.5
  - มีกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 5.1
  - มีการสนับสนุนทุนการศึกษา ร้อยละ 1.8
  - มีการสนับสนุนและพัฒนาชุมชน ร้อยละ 6.3
  - มีงบประมาณมาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 0.8
  - ระบบไฟฟ้ามีความเหมาะสม ร้อยละ 58.7
  - เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 9.8
  - มีการติดตามผลกระทบ ร้อยละ 0.4
  - มีภาษีบำรุงพื้นที่ ร้อยละ 4.5

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริจิส (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 46



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

**ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด

#### 6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.2 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (  $\bar{x} = 3.67$  )

■ **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.8 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (  $\bar{x} = 3.61$  )

■ **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (  $\bar{x} = 3.59$  )

■ **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.3 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (  $\bar{x} = 3.54$  )

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริจิส (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 47

■ **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.4 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.7 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (  $\bar{x} = 3.54$  )

■ **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.8 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.7 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (  $\bar{x} = 3.57$  )

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1)</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในการดำเนินงาน	0.0	0.0	35.2	62.5	2.3	3.67	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	41.8	55.9	2.3	3.61	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	42.9	55.0	2.0	3.59	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	47.3	51.0	1.7	3.54	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.6	46.4	51.3	1.7	3.54	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.6	43.8	53.9	1.7	3.57	มาก

หมายเหตุ: <sup>1)</sup>การแปลงค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

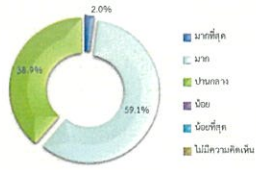
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริจิส (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 59.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.9 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริจิส (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 48



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า

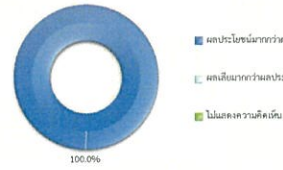
#### 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 53.3 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 46.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

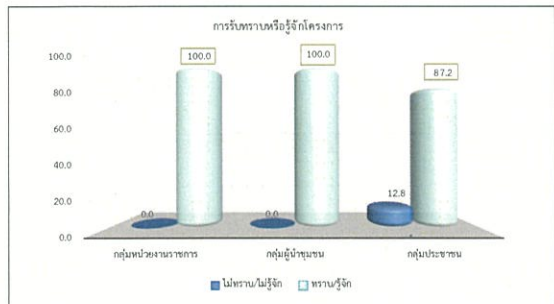
สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร โครงการให้ทั่วพื้นที่มากขึ้น ร้อยละ 40.7
- สนับสนุนด้านการศึกษามากขึ้น ร้อยละ 29.6
- จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 6.2
- สนับสนุนด้านการสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 4.9
- มาร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนตลอด ร้อยละ 3.7
- สนับสนุนด้านกีฬามากขึ้น ร้อยละ 3.7
- มอบทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน ร้อยละ 2.5
- รับฟังปัญหาหรือสนับสนุนในด้านที่ยังขาดแคลน ร้อยละ 2.5
- พาไปดูงานต่างจังหวัด ร้อยละ 1.2
- ท่องบายน่านน้ำเสีย ร้อยละ 1.2
- เพิ่มกิจกรรมสานสัมพันธ์ในพื้นที่มากขึ้น ร้อยละ 1.2
- สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ 1.2
- ออกมาให้ความรู้ด้านการป้องกันเหตุฉุกเฉิน ร้อยละ 1.2

## 8. สรุปผลการศึกษา

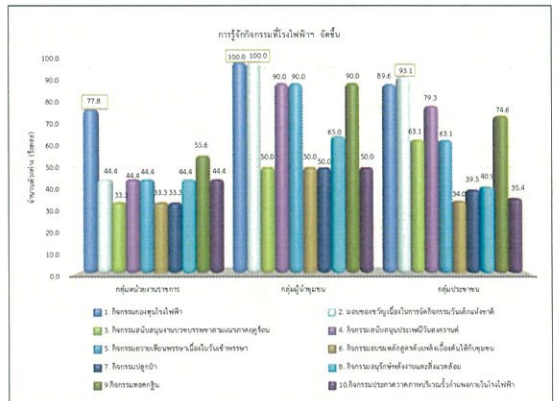
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินระหว่างวันที่ 14-16 กันยายน 2565 ในชุมชนที่อยู่นับบริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบโรงไฟฟ้า 5 กิโลเมตร จำนวน 427 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 9 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 20 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือน จำนวน 398 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการทั้งหมดเห็นว่าการทำ/รู้จักโครงการ สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าการทำ/รู้จักโครงการ และกลุ่มประชาชนเห็นว่าการทำ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 87.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



รูปที่ 28 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

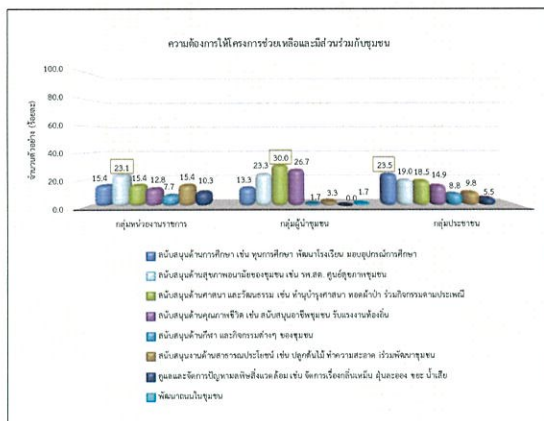
8.2 การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า มากที่สุด ร้อยละ 77.8 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่า กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า และมอบของขวัญเนื่องในการจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และกลุ่มประชาชนระบุว่า มอบของขวัญเนื่องในการจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ มากที่สุด ร้อยละ 93.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29



รูปที่ 29 สรุปการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

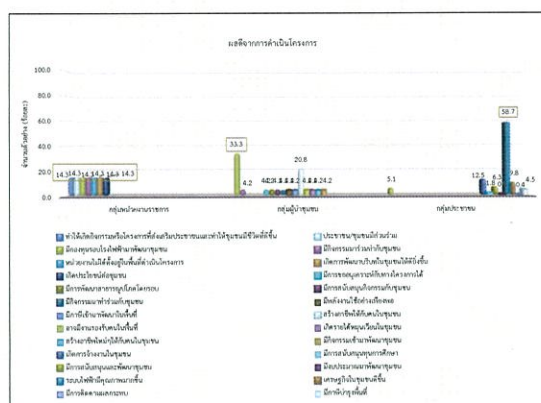


**8.3 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น พ.ร.ส. ศูนย์สุขภาพชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 23.1 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศลสา ถอดหัวผ้า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี มากที่สุด ร้อยละ 30.0 และกลุ่มประชาชนเห็นว่า สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 23.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30



รูปที่ 30 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

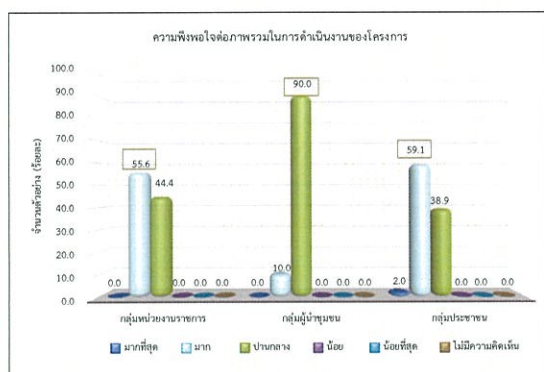
8.4 ผลที่ผู้ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ทำให้เกิดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมประชาชนและทำให้ผู้ชุมชนมีชีวิตที่ดีขึ้น ประชาชน/ชุมชนมีส่วนร่วม มีกองทุนบอโรให้พ่ามหาพัฒนาชุมชน มีกิจกรรมมาว่านทำกับชุมชน หน่วยงานไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่ดำเนินโครงการ เกิดการพัฒนาระบบบริการในชุมชนให้ดีขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 14.3 สัดส่วนตัวที่ต่างกัน สำหรับหน่วยงานเห็นว่า มีกองทุนบอโรให้พ่ามหาพัฒนาชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 33.3 และเกิดประโยชน์เห็นว่า ระบบให้พ่ามหาพัฒนาชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 58.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



รูปที่ 31 สรุปผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

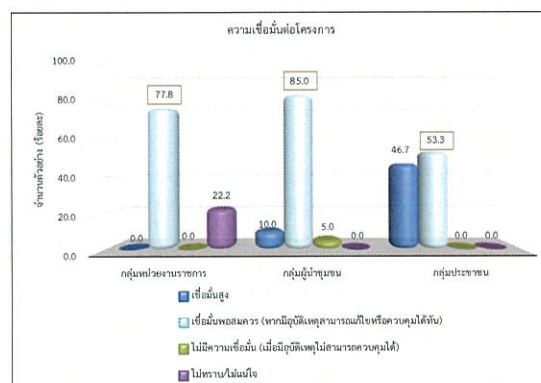
8.5 ผลเสียจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด

8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้  
หน่วยงานราชการเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 55.6 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน เห็นว่า  
มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 90.0 และกลุ่มประชาชนเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับ  
มาก มากที่สุด ร้อยละ 59.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32



รูปที่ 32 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8.8 ความเชื่อมั่นต่อระบบการคัดกรองด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ที่สัมภาษณ์จากหน่วยงานราชการและภาคเอกชน มีความเชื่อมั่นและยอมรับ (หากมีอุบัติเหตุ สารเคมีรั่วไหลหรือควบคุมไม่ได้) มากที่สุด ร้อยละ 77.8 สำหรับกลุ่มผู้มาชุมชนพบว่า มีความเชื่อมั่น พหุคูณความ (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 85.0 และกลุ่มประชาชนเห็นว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 53.3 โดยมีรายละเอียด ดังรูปที่ 33



รูปที่ 33 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินบึงเจ็ด ของบริษัท ก๊าซ เจที เอ็นเอ็นเค จำกัด

พื้นที่ เขตประกอบการอุตสาหกรรมอรัญประเทศในโพธิ์ลี้ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1.1 เพศ		
- ชาย	3	33.3
- หญิง	6	66.7
รวม	9	100.0
1.1.2 อายุ		
- 20-30 ปี	1	11.1
- 31-40 ปี	2	22.2
- 41-50 ปี	4	44.4
- 51-60 ปี	2	22.2
รวม	9	100.0
1.1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ปริญญาตรี	7	77.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	22.2
รวม	9	100.0
1.1.4 ตำแหน่งงาน		
- เจ้าหน้าที่ประจำตัว	1	11.1
- นักวิชาการสายงานปฏิบัติการ	1	11.1
- นักวิชาการสายงานสนับสนุน	1	11.1
- ผู้ชำนาญการสายงานช่าง	2	22.2
- ผู้อำนวยการโรงงาน/สายงาน	3	33.3
- หัวหน้างาน/ช่าง	1	11.1
รวม	9	100.0
1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งงาน		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	11.1
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	33.3
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	22.2
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	11.1
- ระหว่าง 16-20 ปี	2	22.2
รวม	9	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินบึงเจ็ด ของบริษัท ก๊าซ เจที เอ็นเอ็นเค จำกัด

พื้นที่ เขตประกอบการอุตสาหกรรมอรัญประเทศในโพธิ์ลี้ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบพื้นที่</b>		
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	44.4
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	4	44.4
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	1	11.1
- เปลี่ยนแปลงมาก	0	0.0
รวม	9	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินบึงเจ็ด ของบริษัท ก๊าซ เจที เอ็นเอ็นเค จำกัด

พื้นที่ เขตประกอบการอุตสาหกรรมอรัญประเทศในโพธิ์ลี้ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
<b>สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ผ่านศึกว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ</b>		
- การพัฒนาเมืองอย่างค่อยเป็นค่อยไป	1	20.0
- มีความเจริญเข้ามาในพื้นที่	1	20.0
- หน่วยงานพัฒนาเพิ่มขึ้น	1	20.0
- ไม่ระบุ	2	40.0
รวม	5	100.0
<b>2.2 ปัญหาที่พบเจอ และความต้องการจากหน่วยงานต่างๆ ในบริเวณชุมชน (ตอบทุกข้อ)</b>		
2.2.1 สุขภาพ		
- ไม่มี	6	66.7
- มี	3	33.3
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คนในชุมชน	2	50.0
- การจราจร	2	50.0
รวม	4	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
2.2.2 ครุภัณฑ์		
- ไม่มี	7	77.8
- มี	2	22.2
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	25.0
- คนในชุมชน	2	50.0
- การจราจร	1	25.0
รวม	4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินบึงเจ็ด ของบริษัท ก๊าซ เจที เอ็นเอ็นเค จำกัด

พื้นที่ เขตประกอบการอุตสาหกรรมอรัญประเทศในโพธิ์ลี้ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
<b>ระดับของปัญหา</b>		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
2.2.3 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	7	77.8
- มี	2	22.2
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	33.3
- คนในชุมชน	2	66.7
- การจราจร	0	0.0
- โรงงาน	0	0.0
- บริเวณน้ำเสีย	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	3	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
2.2.4 เสียงดัง		
- ไม่มี	7	77.8
- มี	2	22.2
รวม	9	100.0



ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กัลป์ เที เอ็นเอ็นเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าเทคโนโลยี ตำบลคลองกระเบื้องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คนในชุมชน	1	50.0
- การจราจร	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
2.2.5 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	7	77.8
- มี	2	22.2
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	33.3
- คนในชุมชน	2	66.7
- การจราจร	0	0.0
- โรงงาน	0	0.0
- ปริมาณน้ำฝน	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	3	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กัลป์ เที เอ็นเอ็นเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าเทคโนโลยี ตำบลคลองกระเบื้องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
2.2.6 น้ำเสีย		
- ไม่มี	7	77.8
- มี	2	22.2
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	33.3
- คนในชุมชน	2	66.7
รวม	3	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
2.2.7 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	6	66.7
- มี	3	33.3
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ปริมาณน้ำฝน	3	60.0
- ระบบการระบายน้ำ	2	40.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กัลป์ เที เอ็นเอ็นเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าเทคโนโลยี ตำบลคลองกระเบื้องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
2.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	8	88.9
- มี	1	11.1
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การจราจร	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
2.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	5	55.6
- มี	4	44.4
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงาน	1	16.7
- คนในชุมชน	1	16.7
- การจราจร	4	66.7
รวม	6	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กัลป์ เที เอ็นเอ็นเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าเทคโนโลยี ตำบลคลองกระเบื้องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
2.2.10 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	7	77.8
- มี	2	22.2
รวม	9	100.0
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- คนในชุมชน	1	33.3
- การจราจร	2	66.7
รวม	3	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
2.2.11 การขาดแคลนน้ำใช้		
- ไม่มี	9	100.0
- มี	0	0.0
รวม	9	100.0
2.2.12 การรั่วไหลของสารเคมี		
- ไม่มี	9	100.0
- มี	0	0.0
รวม	9	100.0
2.2.13 การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด		
- ไม่มี	9	100.0
- มี	0	0.0
รวม	9	100.0
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล		
3.1 หน่วยงานหรือผู้จัดโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กัลป์ เที เอ็นเอ็นเค จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จักร (ข้ามไปข้อ 5.3 ข้อหมายเหตุ)	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	9	100.0
รวม	9	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กิตติ เติม เอ็มเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าหมอกในโพธิ์ ตำบลคลองนารายณ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
3.2 ทราบว่าท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผู้บ้านชุมชน / ญาติ	2	12.5
- จากเทศบาล /หน่วยงานราชการต่างๆ	4	25.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	3	18.8
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	4	25.0
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	2	12.5
- การตอบแบบสอบถาม	1	6.3
รวม	16	100.0
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลของเขต เช่นเดิมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	4	44.4
- ต้องการทราบ	5	55.6
รวม	9	100.0
ต้องการทราบ เนื่องจาก		
- มาตราการป้องกัน และลดผลกระทบ	5	51.3
- ประโยชน์ของโครงการ	3	18.8
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	3	18.8
- ผลกระทบด้านสังคม	2	12.5
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	3	18.8
รวม	16	100.0
3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลของเขต จัดขึ้นได้หรือไม่		
- ไม่สามารถระบุได้	5	62.5
- สามารถระบุได้	3	37.5
รวม	8	100.0
ระบุกิจกรรม		
- กิจกรรมมอบอุปกรณ์ป้องกันโรคให้กับทาง อบต.	1	25.0
- กิจกรรมสนับสนุนประเพณีสงกรานต์	1	25.0
- กิจกรรมแม่ไม้มวยไทย	1	25.0
- กิจกรรมทอดกฐิน	1	25.0
รวม	4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กิตติ เติม เอ็มเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าหมอกในโพธิ์ ตำบลคลองนารายณ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
3.5 ช่วงที่ผ่านมามีความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลของเขต หรือไม่		
- ไม่เคยเข้าร่วม	7	77.8
- เคยเข้าร่วม	2	22.2
รวม	9	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ปัญหาโควิด มาตรการระบาด	1	14.3
- พังขาดมา	1	14.3
- ไม่ได้รับเชิญเข้าร่วม	1	14.3
- สถานการณ์การระบาดของโควิด-19	1	14.3
- ไม่ระบุ	3	42.9
รวม	7	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- กิจกรรมร่วมชุมชน	1	50.0
- ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ	1	50.0
รวม	2	100.0
3.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลของเขตจัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร		
3.6.1 กิจกรรมมอบอุปกรณ์ป้องกันโรคให้กับทาง อบต.		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	2	22.2
- รู้จัก	7	77.8
รวม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.6.2 มอบของช่วยเหลือเงินกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	5	55.6
- รู้จัก	4	44.4
รวม	9	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กิตติ เติม เอ็มเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าหมอกในโพธิ์ ตำบลคลองนารายณ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.6.3 กิจกรรมสนับสนุนงานบวช บรรพชาตามแนวภาคภูมิคุ้มกัน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	6	66.7
- รู้จัก	3	33.3
รวม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.6.4 กิจกรรมสนับสนุนประเพณีสงกรานต์		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	5	55.6
- รู้จัก	4	44.4
รวม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.6.5 กิจกรรมถวายเทียนพรรษา เนื่องในวันเข้าพรรษา		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	5	55.6
- รู้จัก	4	44.4
รวม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ของบริษัท กิตติ เติม เอ็มเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าหมอกในโพธิ์ ตำบลคลองนารายณ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
3.6.6 กิจกรรมมอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	6	66.7
- รู้จัก	3	33.3
รวม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.6.7 กิจกรรมปลูกข้าว		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	6	66.7
- รู้จัก	3	33.3
รวม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.6.8 กิจกรรมมอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	5	55.6
- รู้จัก	4	44.4
รวม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.6.9 กิจกรรมทอดกฐิน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	4	44.4
- รู้จัก	5	55.6
รวม	9	100.0



ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอ็นเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าหลักในโพธิ์ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเมือง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.6.10 กิจกรรมประกวดวาดภาพบริเวณรั้วกำแพงภายในโรงไฟฟ้า		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	5	55.6
- รู้จัก	4	44.4
รวม	9	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเมือง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
3.7 หากโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขตจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	9	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	9	100.0
3.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0
รวม	9	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ขุนการศึกษ พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	6	15.4
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	9	23.1
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอผ้าบ้าน วัด กิจกรรมตามประเพณี	6	15.4
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน วันแรงงานท้องถิ่น	5	12.8
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	3	7.7
- สนับสนุนงานด้านสาธารณูปโภค เช่น ปูทางเดินไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	6	15.4
- ดูแลและจัดการปัญหาของพื้นที่บริเวณ เช่น จัดการเรื่องก้นเขื่อน ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	4	10.3
รวม	39	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอ็นเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าหลักในโพธิ์ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต		
4.1 โครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอ็นเค จำกัด ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชน		
ผลดี		
- ทำให้เกิดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมประชาชนและทำให้ชุมชนมีชีวิตที่ดีขึ้น	1	14.3
- ประชาชน/ชุมชนมีส่วนร่วม	1	14.3
- มีกองทุนโรงไฟฟ้าพัฒนาชุมชน	1	14.3
- มีกิจกรรมมาร่วมทำกับชุมชน	1	14.3
- หน่วยงานไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่ด้านโครงการ	1	14.3
- เกิดการพัฒนาบริเวณชุมชนให้ดีขึ้น	1	14.3
- เกิดประโยชน์ต่อชุมชน	1	14.3
รวม	7	100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ระดับใด		
4.2.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	77.8
- มาก	2	22.2
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.22
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.441
4.2.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	3	33.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.33
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอ็นเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าหลักในโพธิ์ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
4.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	55.6
- มาก	4	44.4
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.44
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.527
4.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	3	33.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.33
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500
4.2.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	3	33.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.33
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอ็นเค จำกัด

ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าหลักในโพธิ์ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
4.2.6 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	2	22.2
- มากที่สุด	1	11.1
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.44
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.726
4.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	5	55.6
- ปานกลาง	4	44.4
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.56
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.527
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อการโครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ		
โครงการโรงไฟฟ้านครเนื่องเขต ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเอ็นเค จำกัด มากน้อยเพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	0	0.0
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที)	7	77.8
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2	22.2
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.00
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับเขตเมือง ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าห้วยทรายเหนือของ ขอบเขต กิตติ เขต 1 เขตเมือง จังหวัด

พื้นที่ เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าอากาศยานท่าอากาศยาน ท่าอากาศยาน ท่าอากาศยาน ท่าอากาศยาน จังหวัดและจังหวัด

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของค่าเงินบาทและการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าห้วยทรายเหนือ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีลักษณะ		
- ผลประโยชน์มากกว่าเสีย	3	33.3
- ผลเสียมากกว่าประโยชน์	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	6	66.7
รวม	9	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าเสีย เพราะ		
- เกิดการจ้างงาน	1	33.3
- มีกองทุนช่วยเหลือผู้ประสบภัย	1	33.3
- มีโครงการที่สนับสนุนและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน	1	33.3
รวม	3	100.0
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าห้วยทรายเหนือ		
- ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ให้มากขึ้น	1	50.0
- ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่	1	50.0
รวม	2	100.0



ที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมอู่ท่าเทคโนโลยีส์ ตำบลคลองขจรเหนือเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

[illegible]

ค่าโครงการใหม่ให้ด้วยตนเองโดยทางธนาคารออมสิน ภาครัฐในกรณีนี้จะมีบทบาทจำกัด

บริษัท	จำนวน	จำนวน
--------	-------	-------

[illegible]



ต่อโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินของเขต ของบริษัท กัลฟ์ เคดี แอ็นเนอร์จีส จำกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี

ตำบลวังตะเคียน	ตำบลบางเตย	ตำบลทาม
----------------	------------	---------

[illegible]

ข้อมูลรวมการไหลเข้าออกของเงินและสินทรัพย์สุทธิของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๓

ที่ตั้ง : เลขที่ ๒-ก ถนนการรถไฟฯ แขวงจันทบุรี อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

[illegible]



มลวังตะเคียน	ตำบลบางเตย	
--------------	------------	--

[illegible]

ที่นี้ เราพบการกระจายจุดของกรรมสิทธิ์ที่ดินใน ๓ ส่วนของเขตเทศบาลตำบลเมืองเก่า จังหวัดนครราชสีมา

[illegible]



ชื่อโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินลือชาเขต ของบริษัท กัลป์ เจริญ จำกัด

๗.ประกอบการศึกษาหากรรมวิธีทำเทคโนโลยีส์ คำนวณต้นทุนเครื่องมือเขต อำเภอเมือง จังหวัด

ปลาวังตะเคียน	ตำบลบางเตย	
---------------	------------	--

		ตำบลนครเมืองเดช										ตำบลวังระเคียน										ตำบลบางเขย				ตำบลทวนนก				ตำบลท่าไข่				ตำบลคลองขุดหนอง				ตำบลคลองทรวงมั่ง				ตำบลทวนนก				รวมทั้งหมด
		หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 3	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 7	หมู่ที่ 10	หมู่ที่ 17	รวม		หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 8	รวม		หมู่ที่ 3	รวม		หมู่ที่ 12	หมู่ที่ 6	รวม		หมู่ที่ 7	หมู่ที่ 4	หมู่ที่ 5	รวม		หมู่ที่ 1	รวม		หมู่ที่ 3	หมู่ที่ 18	รวม													
		บ้านปัทมาสง	บ้านนครเมืองเดช	บ้านนครเมืองเดช	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด	บ้านคลองขุด												
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ									
• กิจกรรมแม่เหล็กไฟฟ้า		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.7									
• กิจกรรมเสริมวิชาการ สุข.		0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	8.6									
• กิจกรรมชีวิตและวิถีชีวิต		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9									
รวม		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	2	100.0	2	50.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0									
5.5 ช่วงที่ผ่านมากำหนดเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการโรงเรียน																																														
• ไม่เข้าร่วม		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0									
• เข้าร่วม		1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0									
รวม		1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0									
เขตเข้าร่วม																																														
• กิจกรรมเสริมวิชาการ สุข.		0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0									
• กิจกรรมเสริมวิชาการ สุข.		1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0									
• กิจกรรมเสริมวิชาการ สุข.		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	35.0									
• กิจกรรมเสริมวิชาการ สุข.		0	0.0	0	0.0	0	0.0																																							

ผู้ให้: นายประจักษ์การุณการุณกร ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. หน้างานที่ ๑.๑๔ ชั้น ๑ อาคาร

[illegible]



ต่อโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินของเขต ของบริษัท กัลฟ์ ชาติ เมืองลี้มนะ จำกัด

ตำบลวังตะเียน	ตำบลบางเตย	ตำบลหนาม
---------------	------------	----------

[illegible]



[illegible][illegible]



ข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินของ บม.บจก. กัลปาว์ เจริญ เขื่อนลั่นกลอง จำกัด

ที่ตั้ง: เขตประกอบการอุตสาหกรรมฉัตรแก้วเทคโนโลยี ตำบลคลองขจรเมืองเก่า อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

[illegible]

ที่ ๕. เจตนาประกอบพฤติการณ์อันน่าสงสัยในข้อ ๔ มีเหตุและผลที่น่าเชื่อถือ น่าสงสัย และ จีวรวิไลจงใจ

[illegible]



ข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินเขื่อนลือชา ของบริษัท กัลป์ เอนิ เอ็นเนอร์จี้ จำกัด

.....

[illegible][illegible]

ข้อ ๔. เมื่อการพิจารณาการขอรับทุนการวิจัยของคณะผู้วิจัยไม่ผ่าน คณะกรรมการพิจารณาจะแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้วิจัยทราบ และผู้วิจัยสามารถขอรับทุนการวิจัยได้ใหม่เมื่อสมควร

ข้อ ๔. เมื่อการพิจารณาการขอรับทุนการวิจัยของคณะผู้วิจัยไม่ผ่าน คณะกรรมการพิจารณาจะแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้วิจัยทราบ และผู้วิจัยสามารถขอรับทุนการวิจัยได้ใหม่เมื่อสมควร

[illegible]



**សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ២០១៩-០៤-អវតក**

.....


[illegible]

07/2017	08/2017	09/2017	10/2017	11/2017	12/2017	01/2018	02/2018	03/2018	04/2018	05/2018	06/2018	07/2018	08/2018	09/2018	10/2018	11/2018	12/2018	01/2019	02/2019	03/2019	04/2019	05/2019	06/2019	07/2019	08/2019	09/2019	10/2019	11/2019	12/2019	01/2020	02/2020	03/2020	04/2020	05/2020	06/2020	07/2020	08/2020	09/2020	10/2020	11/2020	12/2020	01/2021	02/2021	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021	09/2021	10/2021	11/2021	12/2021	01/2022	02/2022	03/2022	04/2022	05/2022	06/2022	07/2022	08/2022	09/2022	10/2022	11/2022	12/2022	01/2023	02/2023	03/2023	04/2023	05/2023	06/2023	07/2023	08/2023	09/2023	10/2023	11/2023	12/2023	01/2024	02/2024	03/2024	04/2024	05/2024	06/2024	07/2024	08/2024	09/2024	10/2024	11/2024	12/2024	01/2025	02/2025	03/2025	04/2025	05/2025	06/2025	07/2025	08/2025	09/2025	10/2025	11/2025	12/2025	01/2026	02/2026	03/2026	04/2026	05/2026	06/2026	07/2026	08/2026	09/2026	10/2026	11/2026	12/2026	01/2027	02/2027	03/2027	04/2027	05/2027	06/2027	07/2027	08/2027	09/2027	10/2027	11/2027	12/2027	01/2028	02/2028	03/2028	04/2028	05/2028	06/2028	07/2028	08/2028	09/2028	10/2028	11/2028	12/2028	01/2029	02/2029	03/2029	04/2029	05/2029	06/2029	07/2029	08/2029	09/2029	10/2029	11/2029	12/2029	01/2030	02/2030	03/2030	04/2030	05/2030	06/2030	07/2030	08/2030	09/2030	10/2030	11/2030	12/2030	01/2031	02/2031	03/2031	04/2031	05/2031	06/2031	07/2031	08/2031	09/2031	10/2031	11/2031	12/2031	01/2032	02/2032	03/2032	04/2032	05/2032	06/2032	07/2032	08/2032	09/2032	10/2032	11/2032	12/2032	01/2033	02/2033	03/2033	04/2033	05/2033	06/2033	07/2033	08/2033	09/2033	10/2033	11/2033	12/2033	01/2034	02/2034	03/2034	04/2034	05/2034	06/2034	07/2034	08/2034	09/2034	10/2034	11/2034	12/2034	01/2035	02/2035	03/2035	04/2035	05/2035	06/2035	07/2035	08/2035	09/2035	10/2035	11/2035	12/2035	01/2036	02/2036	03/2036	04/2036	05/2036	06/2036	07/2036	08/2036	09/2036	10/2036	11/2036	12/2036	01/2037	02/2037	03/2037	04/2037	05/2037	06/2037	07/2037	08/2037	09/2037	10/2037	11/2037	12/2037	01/2038	02/2038	03/2038	04/2038	05/2038	06/2038	07/2038	08/2038	09/2038	10/2038	11/2038	12/2038	01/2039	02/2039	03/2039	04/2039	05/2039	06/2039	07/2039	08/2039	09/2039	10/2039	11/2039	12/2039	01/2040	02/2040	03/2040	04/2040	05/2040	06/2040	07/2040	08/2040	09/2040	10/2040	11/2040	12/2040	01/2041	02/2041	03/2041	04/2041	05/2041	06/2041	07/2041	08/2041	09/2041	10/2041	11/2041	12/2041	01/2042	02/2042	03/2042	04/2042	05/2042	06/2042	07/2042	08/2042	09/2042	10/2042	11/2042	12/2042	01/2043	02/2043	03/2043	04/2043	05/2043	06/2043	07/2043	08/2043	09/
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	-----

[illegible]



ข้อที่ 4. บทบาทของกรมการขนส่งทางบกในการแก้ไขปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และปทุมธานี

[illegible]

ที่มา: แผนปฏิบัติการลดผลกระทบจากน้ำท่วมในลุ่มน้ำเจ้าพระยาและลุ่มน้ำชี มูลนิธิวิจัยและพัฒนา

[illegible]



ທີ່ 4. ເຫດຜົນການກຳນົດຄວາມມີຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ: ການປັບປຸງ ສຳລັບຄົນໄດ້ ຈັດກຳນົດໃນໝາຍ 17

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]



[illegible][illegible]

ข้อ 4. เจาะปล่อง-การขุดหาการมีสภาพทั่วไปของปล่องและคุณสมบัติของดินตามปล่อง

[illegible]



# ภาคผนวก ข.56

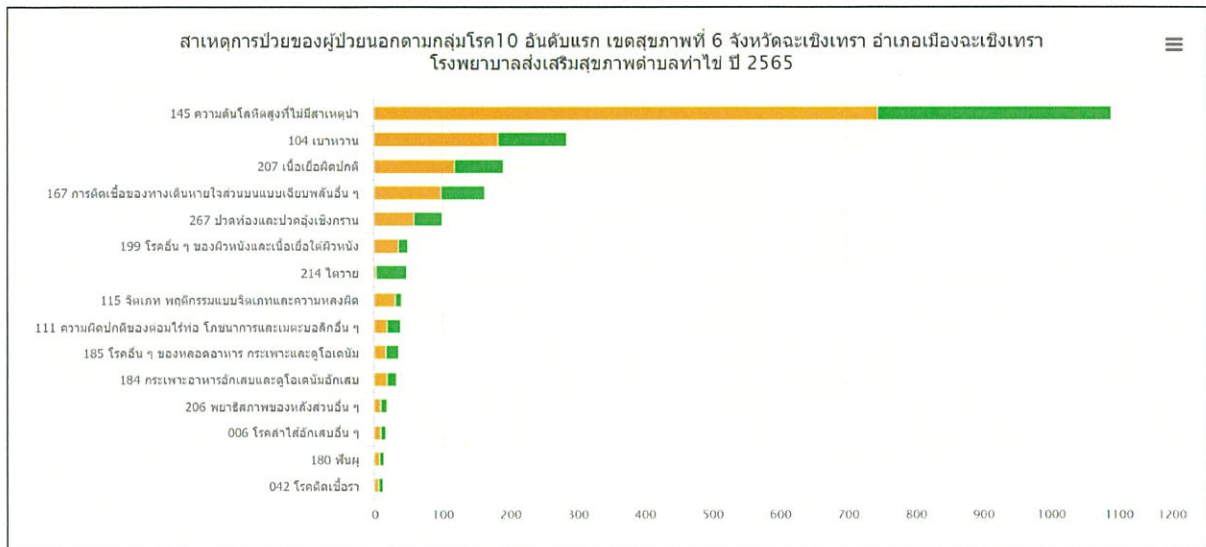
---

ข้อมูลสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับ

ประจำปี พ.ศ. 2565

## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

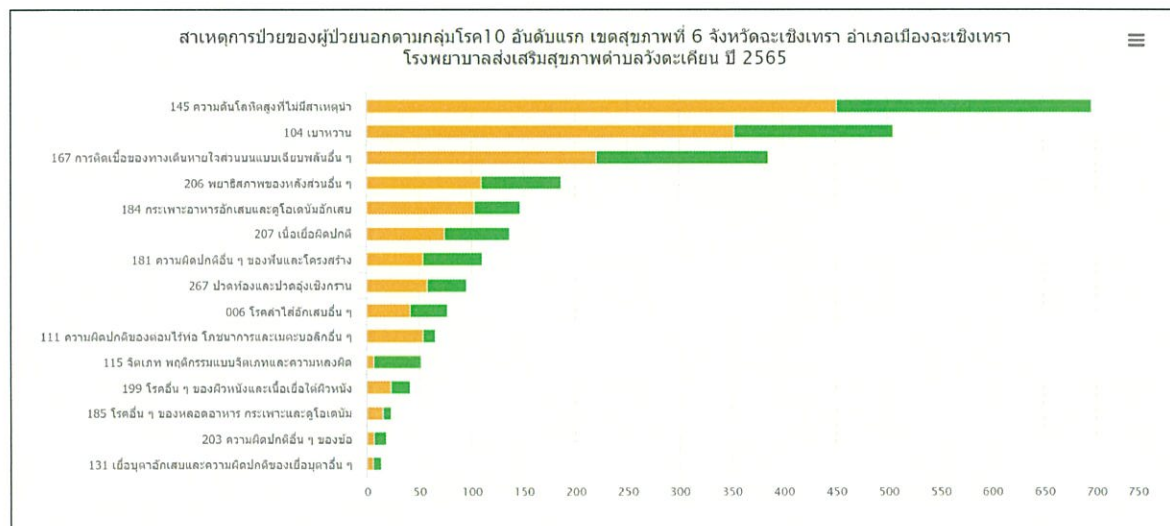
### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไข่



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565

## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังตะเคียน

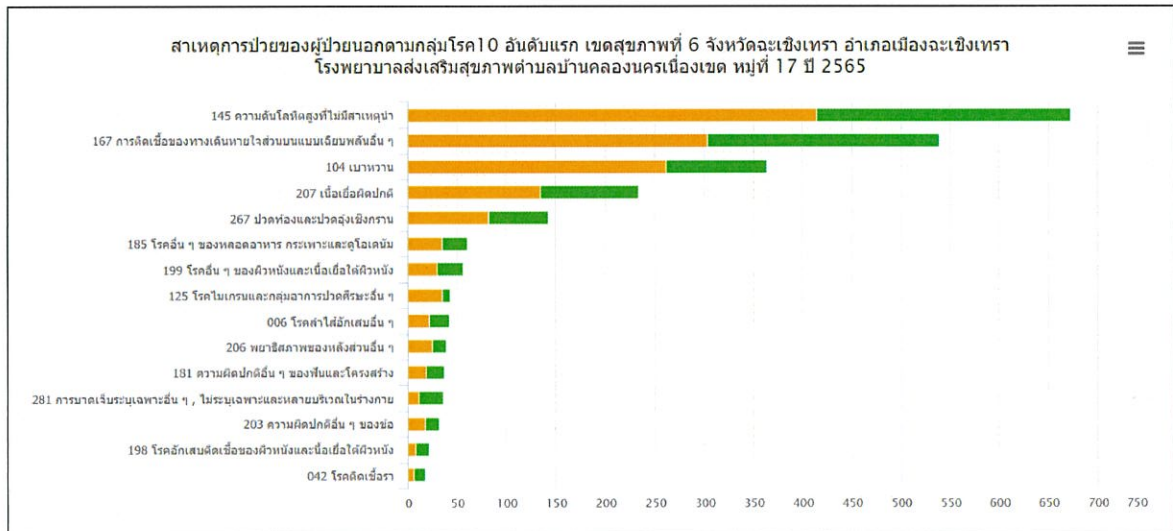


ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565



## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

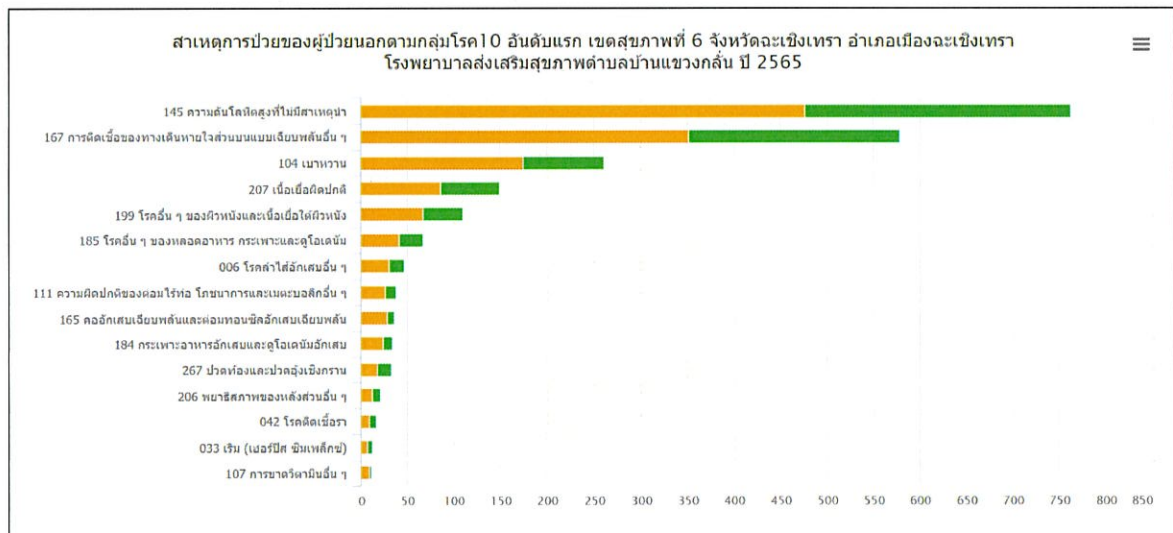
### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนครเนื่องเขต หมู่ที่ 17



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565

## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

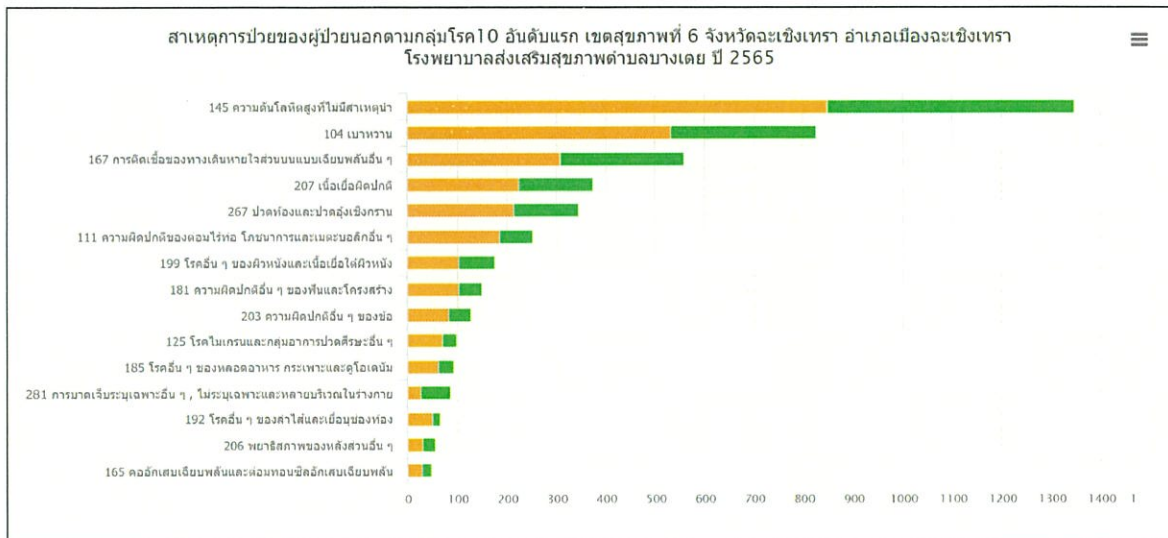
### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแขวงกลั่น



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565

## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

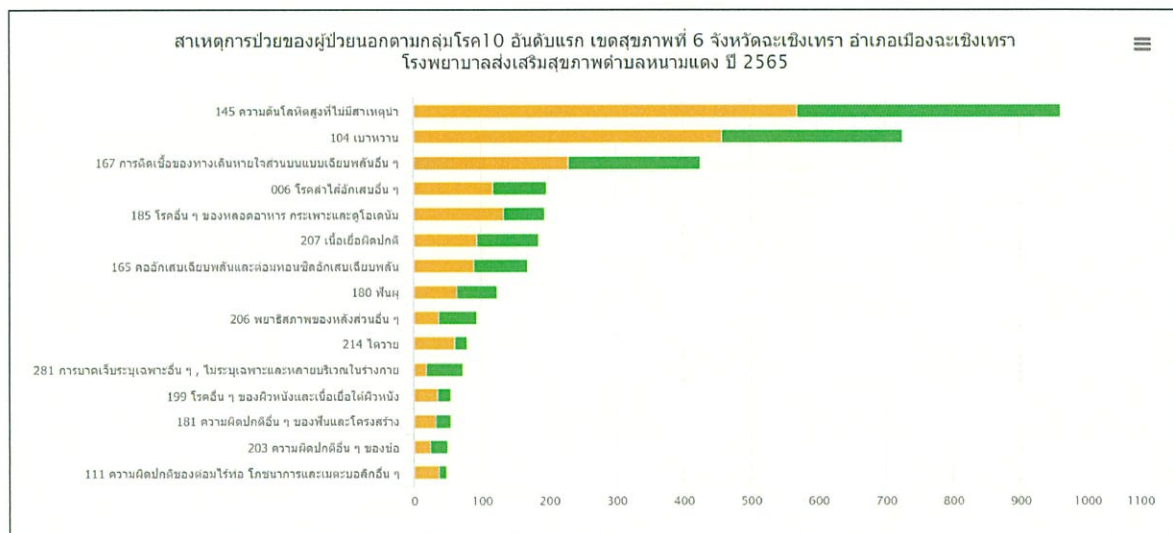
### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางเตย



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565

## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองแดง

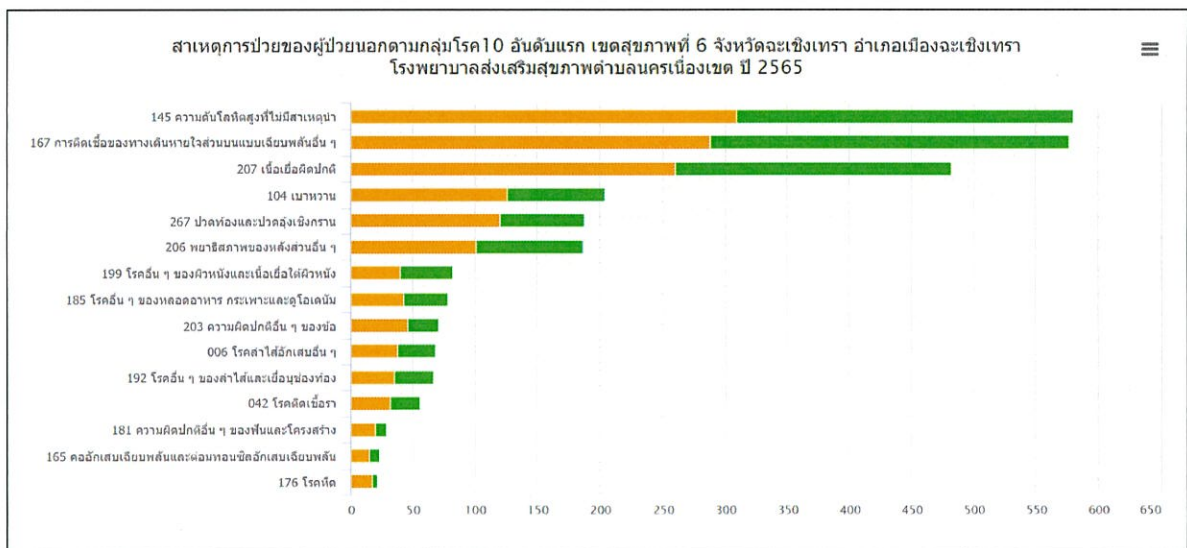


ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565



## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

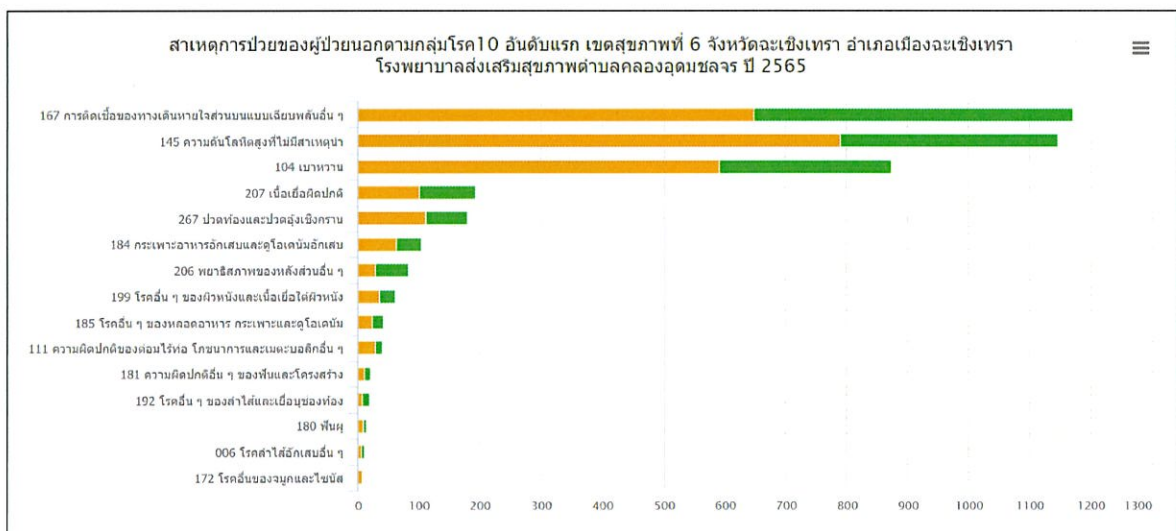
### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนครเนื่องเขต หมู่ที่ 8



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565

## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

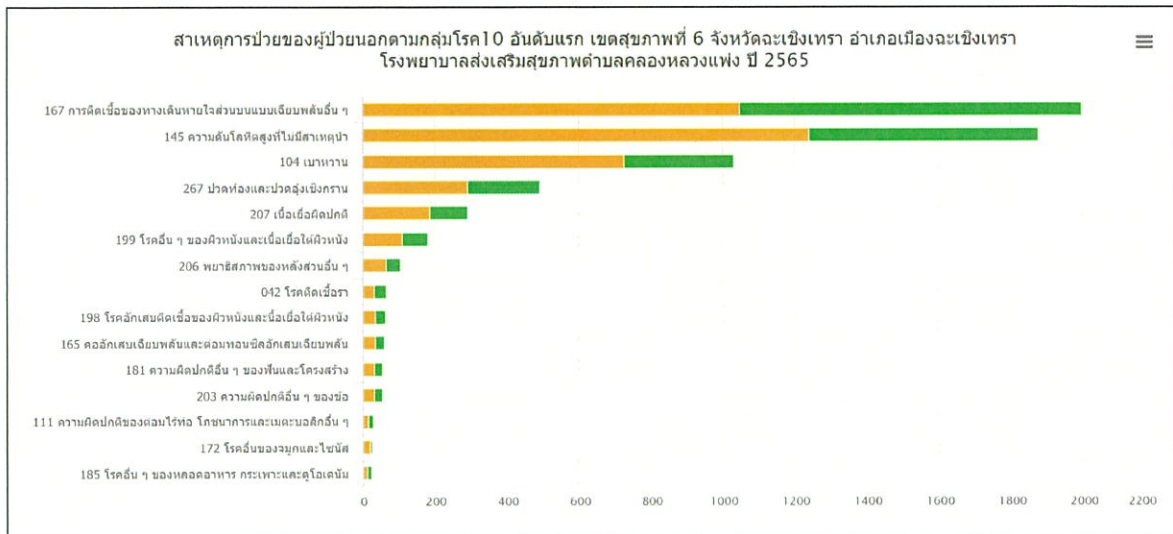
### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองอุดมชลจร



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565

## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

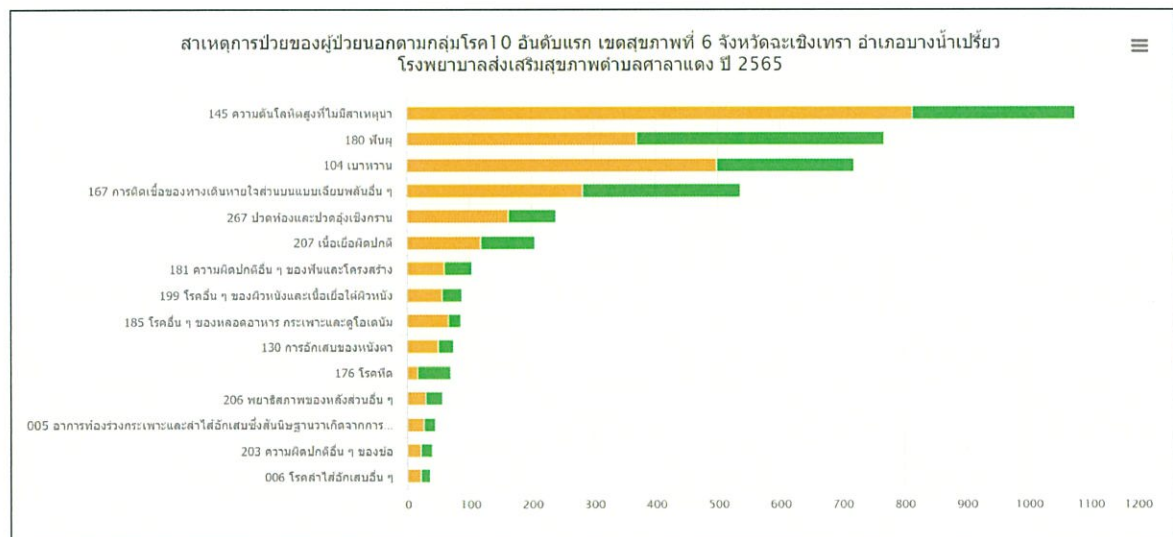
### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหลวงแพ่ง



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565

## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลศาลาแดง

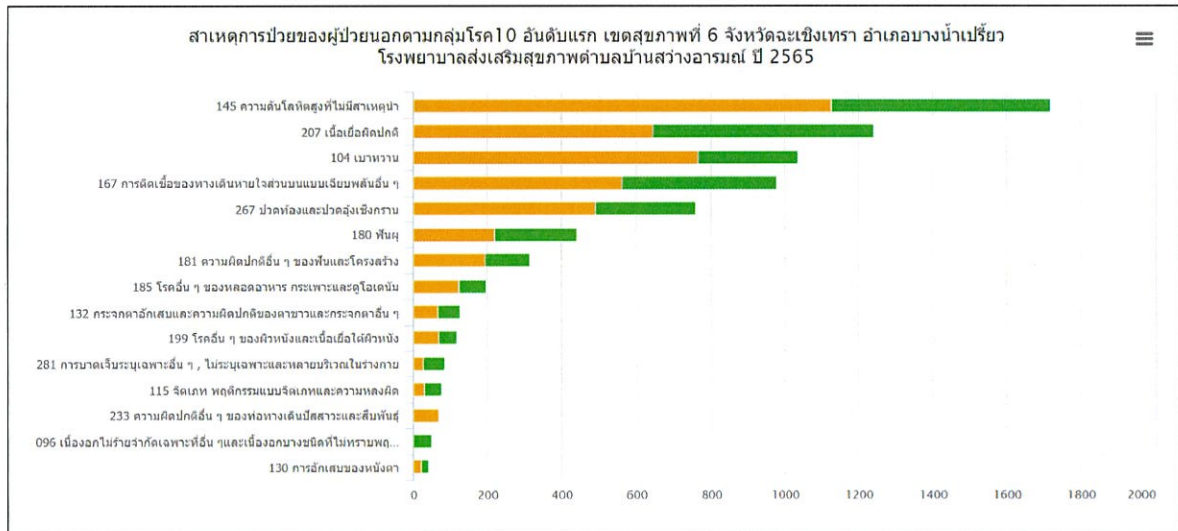


ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565



## สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2565

### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสว่างอารมณ์



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2565